

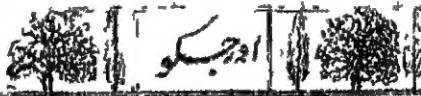
قَالَ حَزْبُ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ



دوسرا حصہ



سبب التشریف میرزا محمد روزرخان صاحب المجلد
فہرستہ صاحب کی بزرگ خط و شہر اکبر آباد میں واقع ہوا



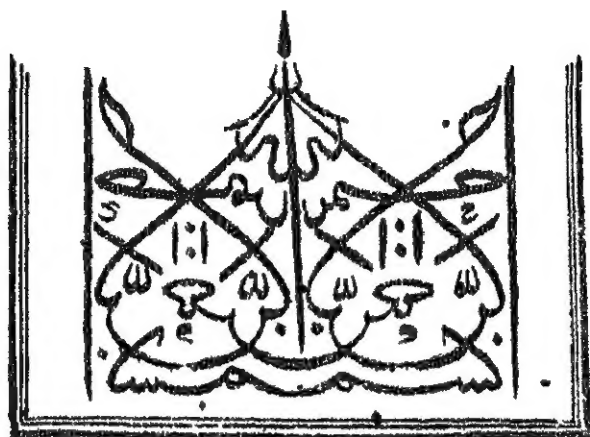
ادجسکو

سید عبد اللہ صاحب اکبر آبادی نے جمع کیا

مطبع منعمیہ واقع شہر اکبر آباد محلہ

جلالیت سٹیشن محلہ میں محمد امیر خان کے انتظام سے چھپایا

اشارت دکر فرمایا ہاں کہ تو بہ کرو کہ تو کہ اسماعیلی باوٹا ہے نزدیک جوئی اسماعیلچ اور انہیں
 اور ان سے حضرت عیسیٰؑ کی فریادیں پھر فرس کہ اسپر ہی شفقان ازل سے ارا مستقیم
 آئے سے رگر ایسی ورس ہے سخت دلی کہ باوجود کہ تہ اور نہ ہائی کے نقار ماروں اور نہ ویر
 اور صبح کو اموس منادی صادق نے راہ راست پر بلانا اور دبا کہ ترہ درو ناسا باقیں کے خاکے
 جس خطا ملکہ کرمان انات مٹہ پناہی بل ہو کر گری ہیں نہ پھسواور وہ کٹاک لاریت جسکی صحت
 اور لامبیرہ العا حل میں میں بدہ لاس خلعہ جسکی شہ نواد اس گراوی لگی سے بار آور
 خدا کے نو کہ ہو کہ یہاں سے نہ چھا سکو گے کہ وہ خود فنا ہے سر بدون یطو یور الدیالو
 والد تم نورہ ولو کرہ الکادر دن بر گرہ مانا در تنگی کو نہ پھوڑا اور چکر کہ دستا دی کرنی چنی خدا
 کلام میں ہی کرگزستہ سب ہر ہر تکرار اس حد آیت کا ہم سر دے کہ جسے ہو اس تیر کی ہے
 سچا کر امامت یقیم پر ایم رکھا اور مضمون اسوں نہ کاخو طرح پر دلیس ٹیلایا ہو الہی اسوں
 بالہدی و دس لئی لیطہ علی الدین کلمہ ولو کرہ اللش کون اور باوجود کہ کہ ہر ہر اس کے لکھی
 کہ طر حکا شک یا شبہ کسی زمانہ میں ذرا بے بی آنا ہتا سر تیر ہوئیں صدین سک یادہ مون نے
 بہر اوس تنگی اور گری کو اوک با اور جہاں من نقارہ علی الاعلا انجہن مدہ ہر آیت
 کا ہجائے سب ہی کسی ہی آخر الزمان محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی حرکت سے راور اور علی
 حقیقی نے مباحثہ تقریر میں مجاہدیں کو ترک دی اور جن جن باتوں کو ایک تہ سے اور جو اوک



ہاں وہ منہ لاون جس سے اپنے خدا صادق و عادل کی حمد و ستائش کردن اور کہہ سکتے ہیں
 عقل ماؤں جو اس خدا واحد و لاشریک کی صفات پڑھا اور کردن اسکے اسماء و کلمات احد و احصا
 ہر در اسکے افضال و عاتقانہ و شمار سے خارج ہیں ہاں مقام میں تو یہہ ادعا ہی کرنا ہیں
 ہے اور جسکے عہدہ برائی کا سال بڑا ہے حال سے جہاں متفق بر التمش خود ماند در کتبہ مال
 اور اک در کتبہ داتیس سد نہ ملک و عور صفاتیں سد کسا کہ بن راہ برگشتہ اند بر فتنہ بشارت
 ملو پیہ کسی رو کرید کہ ہرگز بمنزل خود ہی نہ پہنچے بہر کتاب بر احصا اس خدا واحد مطلق کا ہر نام و کلام
 ہے کہ جس نبی احوال زمان کی بشارت میں اکل انبیا و رسلین دیے چلائے تھے اسکو کثر زور و شور سے
 ن ظاہر کیا ہے نبی کا تھوڑا خوف سے شیطانی گہرا ہوا سا کہ جہاں کافروں میں ہلکے
 رہا لاہو و عجب میں کجیلات اور غری عم میں زلزلہ نوشتہ و ان قدر میں آبا عرب میں شورش
 نام کا وہ خاتم الانبیا و الرسلین کہ حضرت جبریل علیہ السلام نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو

یہ کتاب خط و کتابت کا

صاحب داور صاحب یحییٰ مخلصان کشنہنر فاضل صاحب سلامت
بعد ما وجب کے الہام سے یہ ہے کہ میں جلد میں کتاب انگریزی آب کی کچی
سوئی کہ ایک اونٹ سے ڈاکٹر اسپرنگ صاحب کی تصنیف ہے آب کے
نامہ کے ساتھ ہیجین مجھے مہولہ مالا لکس اویکے پہنچنے کا مطلب معلوم
ہوا آمانا مداحہ خراب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم مطابعت میں منظور
ہے یا ملا عرض خاص صرف مطالعہ کے لئے بھیجی ہیں اگر دوسری بات
ہے تو محض لا حاصل ہے کیونکہ بے کتابین جتد عرصے سے جب لکھی
میں اور اکثر مرے مطالعہ میں رہی ہیں اور جو کچھ سہل صاحب نے
قرآن شریف کے ترجمے کے مقدمہ میں لکھا ہے وہ ہی دیکھا ہے
اور تاریخ محمدی اور ملک صاحب کی اور تالیفات معنیان لائبریری
اف یوسف مالچ بھی مطالعہ میں آئی ہے سو اس کے وہ کتابیں علماء مسیحیہ کی
حواجیل کے باب میں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں لکھی گئی ہیں جیسے
کتاب انکسی ہو مو اور تاریخ مسوعی اسے اس صاحب کی اور کتاب بونجو
کی اور تصنیفات ایسی ہی نوزاکی اور چہرہ رسالے ولسن صاحب کے اور
کتاب مورل فلا سفر کی اور کتاب تائمنش میں کی اور کتاب موسوم

ایلی چالاک سے جہاں سے اور بھی کر سکتا ہے اس کے لئے کچھ ایسا کر دیا اور ہر بعض بعض باہین خواہ
مہاجر کے وقت یونہی دے گئی تھیں اور انکا ذکر نہ کرنے پایا تھا اب ان خطوں کے ذریعہ انکا
اقبال کر دیا علی الخصوص اس طرح جو مرد مسائل متنازعہ دینہ میں سے تھے مخالفین کی طرف سے
سے بخوبی نام کا شمس فی القلہ لہذا پایہ ثنوت کو پہنچایا البتہ دعاۃ ہرادی و علی
جہ بات واضح و آشکار ہو جائیگی کہ یہاں ناصیل اربعہ حواجز کل عیسائیوں میں سے کسی اور کی
معتقد علیہ تعجب ہی نہیں بیشک موضوعی مصنوعی ہیں اور ہرگز نہ بتاؤ خدا کا کلام نہیں ہو سکتا
انکے معتقدین یہاں متفق ہیں کہ ان میں کسی شہن سے کالی گشتیں اور تین کی تین مخالفین
کے نہضات کے شہن ٹرہادی گئی ہیں واضح ہو کہ اس حصہ میں فریقین کے خطاوں کا
ترجمہ اردو میں کیا گیا ہے اور اس قیامی خلوت کا محاسبہ باطلطمانہ نہج کیسے ممکن ہے ہن خداوند
متعالیٰ نے ہی آخر الزمان کے صدقہ سے انکا فائدہ خدا کی کو پہنچا دے اور ہر ایک کو اس کا
راہ راہ پر قائم کرے آمین یا رب العالمین

خانی کز جہب سفین فخرنا و ذکرہ و درجہ شہادت
سکیم بعد التماس سے تین جلد لکھ کر دی گئیں جن میں سے ایک جو جو دی دہ نو کی نسبت پیچ
اس کے بعد صاحب کی تصنیف سے اور شاید خدام کے وقت کے عظیم جلد و دین کا کتاب کی
وہی مطالعہ کے واسطے پہنچا دیں جن میں ان نینوں کتابوں کے شہرہ و کتبہ سے مراد ہیں انکے
میر سے پاس بھی رکھتے زیادہ و الشلام

الرفیعیہ کی تین جلدیں خانی صاحب
موقوفہ اسرہنی سکھانہ عیسوی

۱۰۰

ظہور سے روبرو مسخ ہوئی (الم) مابہ عبارت (ابہ صورت سن دہری
 محمدی کا بچا ہے جو کہتا ہے کہ روبرو قربت کی ناسخ ہے (الم) حال کہ
 بہ صریح بیناں ہے نہ کہیں قواں میں اور نہ کسی قصبہ میں بہہ ہو
 ہے اور نہ کوئی محمدی اسکا محققہ ملکہ اسکے خلاف کتب اسلامہ میں
 محکمہ نسخہ خض اوامر و نواہی میں آتا ہے نہ اخبار و دعائون وغیرہ
 میں اور روبرو میں اسبطر کے مضامین میں سو کس طرح کوئی محمدی اسکے
 مسخ ہویکا دعویٰ کر سکتا ہے اور اگر پہلی بات ہے تب ہی لے فائدہ
 ہے کیونکہ ظاہر ہے کہ اس طرح کے مباحثہ سے کچھ فائدہ حاصل نہیں ہوتا
 بلکہ مقصد کے بالعکس نتیجہ نکلتا ہے اور اسی جہت سے مباحثہ نہ میں میں
 میں کم لگتا ہوں اور ایسی جنبر و نکاح کو سوق نہیں ہے جانیجہ موذی
 رحمۃ اللہ کے بعض خطوط کے مضمون سے آپ کو واضح ہوا ہے اور
 کار سرکاری سے ہی فرصت کم یا تاہوں علاوہ اسکے آپ کو معلوم ہے
 کہ ان کنالوں کے مطالب کچھ اوسے زائد ہیں میں جو آپ نے
 مران الحق میں لکھا ہے اور اوسکا جواب لفظاً لفظاً صاحب ہضار و
 صاحب موذی رحمۃ اللہ صاحب دعا صاحبہ بعض تو آپ کے ملاحظہ میں

رہے ہو واللہ اور تصفاب مومن و دالتر و الفوی وغیرہ مسیحی کی کہ
 اس طرح کی کتاب میں بڑے اہتمام سے چھپی ہیں انہیں سے اکثر مرے مطالعہ
 میں رہی ہیں لیکن میں نقصاً جانتا ہوں کہ آپ کو ان کتابوں کے ملاحظہ
 کا اتفاق ہوا ہو گا مگر اگر اس طرح کی بعض کتابیں آپ کی نظر سے
 گزرتی ہیں اور جناب اوسکے مصنفین کو ان کتب مرسلہ کے مضامین سے
 معافیہ کرنا اوصاف و مسائل تو ہرگز کتاب میں مرے لباس نہ پہنچے
 اس لئے میں جانتا ہوں کہ ہر مائی فرما کر نہ بنت اثبات حق کے اور ان کتب
 مرقومہ بالا کو مطالعہ کرنا اسکے بعد ہی اگر طعن و تشنیع کا حوصلہ ہوا
 مصحف دلی اعازت دلوئے تو ان کتب مرسلہ کی سبب و مطالعہ کی
 درجہ اسٹ بھیجے فرمادیں اگر اس طرح کی کتابیں جناب کے کتب خانہ
 میں موجود ہوں تو مجھے فرمائیے کہ حتی المقدور بطور عاریت و عمرہ
 کے اوسکے ہم پہنچانے میں سعی کروں علاوہ بریں اکثر مطالب ان
 کتب مرسلہ کے محض نے اصل و بے سادہ ہیں جیسے وہ ایجاد عاجز ہوتا ہے
 ان کے باب اول کی فصل دوسری میں مندرج ہے لیکن قرآن اور اوسکے
 معرہ دعویٰ کرتے ہیں کہ جیسا زبور کے آئے سے تورات اور انجیل کے

وہی نئی بات نہیں ہے بلکہ وہی ہے جو آپ ﷺ نے جمع عام من علیٰ رؤس الاشهاد
 اسکا اقرار کیا ہے لیکن واسطے رفع ایک بیج کے جو جناب کی ہنس عباد
 من واقع سے مستدعی ہوا ہوں بالجلد خلاصہ یہ ہے کہ اگر باوجود
 ان عذروں کے جو اوپر مذکور ہوئے مباحثہ کرنا امر ضروری
 حاسے ہو تو اپنی کت دہلیہ سے ناہتہ دہو کر اور افونگو موافق
 اصطلاح اہل اسلام کے منسوخ و مخوف یا کنکرنٹسٹ کے میدان
 بن قدم کہتے جب اس مسئلے سے فراغت حاصل ہوگی تو حضرت
 خانم الرسالت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے باب میں گفتگو کیجاوے گی
 ہر حال جو آپ کی پہنچی ہوئی کتابوں کا اپنے پاس رکھنا فضول
 جانا اس واسطے بنوں جلد من خدمت من واپس پیچیدین آمد کہ
 انکی رسید سے مسرور فرما دیں اور یہہ جوابے لکھا تھا کہ شاید وقت اختتام
 اوسکا (یعنی اسپرنگر صاحب کی کتاب کا) ترجمہ اردو من کیا جاوے
 سومری دانست میں اسکے ترجمہ میں مصروف ہونا تفسیر اوقات
 ہے کہونکہ میں کتاب کے مطالب کچھ میزان الحق سے زیادہ نہیں من
 سو من ازراہ خبر خواہی اصلاح دیتا ہوں کہ اگر تاہیخ نسخہ سو عی جناب

گزشتہ ہی میں اور بعض کتب لازمی اور آب کی طرف سے اٹک جواب جواب
 لکھا نہیں گا لوگ ضرور کہ جدا مباحثہ قائم ہوا اس صورت میں اگرچہ کچھ
 معاف رکھئے تو اخلاقیات سے بعد ہیں ہے اور جو آب معاف سے سراخام کا
 ایسے عہدہ کے خواہی ہو ابھی مباحثہ ہی کیا چاہیں تو اس ترغیب کہ جو پہلے
 کے خاطر شرف میں مرکوز ہو اور مباحثہ کے وقت مولوی رحمۃ اللہ علیہ
 کے سانبہ پہاڑ سر نوٹ ہو گئی ہے کا ہکو مانتہ سے دئے دتے ہیں
 اور جو آب اپنی راست میں نسخ و تحریف کے مباحثہ سے خارج ہو چکے
 ہیں اور حسباً دعا محمد یونس کے مسوحت و محرفیت کتب مقدسہ کے
 مفہم میں تو احوال اور اہمال کو جو آب کی اکثر عبارات میں ہے چھوڑ کر
 صاف لکھئے کہ مباحثہ نسخ و تحریف کا کہ محمد یونس اور عباسیوں میں
 متنازعہ فیہ تہلکے ہو گا اور ہننے مانا کہ ہماری کتب مستعملہ اصطلاح
 اہل اسلام کے منسوخ و محرف ہو گئی ہیں فقط
 پہر آپ کے خط پیچھے کے بعد جس میں اقرار نسخ و تحریف کا ہو تثلیث کے
 مسئلہ میں جو موافق ترتیب مقررہ سابق و حال کے نہ تھے مسئلہ
 نے گھنگو کیا دئے گی ہر چند یہہ اقرار جسکی میں اسبتد عاکر تاہوں

لے روک توک طبع میں آئی ہیں یہ کچھ اسکی دلیل ہیں کہ گویا وہ
 کیا ابھی ماسخوں کے سرد تک بندہ ہیں جس آب کو یہی بخولی
 معلوم ہو گا صرف مسکریں کی سمجھ میں وہ محفول ہیں اور پس اور
 سچی علمائے ان کتابوں کے جواب رسوں سے بخوبی ادا ہوئے
 ہیں چنانچہ ان کتابوں میں سے جو مسکریں مذکورہ کے اعتراضات کے جواب
 میں لکھی گئی ہیں دو ہیے پاس ہی موجود ہیں ایک انگریزی اور ایک
 حرمی زبان میں اگر آپ چاہیں کہ انکو ملاحظہ کریں تو وہ جو انگریزی زبان
 میں ہے آپ کی خدمت میں پہنچا دے گا اس میں تاس بائن اور گیتن اور
 ہوم کے اعتراضات کے جواب مسطور مذکور ہیں اور وہ جو جرمنی ہے
 ان کتابوں میں سے ایک ہی حود اکثر استر اس کی کتاب کے جواب میں
 لکھی گئی ہیں تانیا بہ کہ آپ فرماتے ہیں کہ تاریخ محمدی مصنفہ اکثر استر
 صاحب محض بے اصل و بے غبار ہے پس التماس کرتا ہوں کہ آپ
 ان مواضع کو جنہیں اب محض بے اصل بتاتے ہیں نشان دیکھئے
 معہ اپنے اعتراضات کے اور میں داکٹر اسیر نگر صاحب کے پاس
 بھی لکھا شک نہیں کہ صاحب موصوف جو عربی میں عالم کامل ہے

داکٹر دلو دفر مددک ایسٹر اس صاحت کی اردو میں ترجمہ کی جاوے
تو بہت مفید ہوگی ۛ

الراف
مند داکٹر محمد ویرا صاحب ۱۲ شعبان ۱۳۲۸ مطابق ۳۱ مئی ۱۹۱۰ء

حاجہ ڈاکٹر صاحب متفق عثمان ڈاکٹر محمد وزیر خاں صاحب سلامت
صدر اسلام عرض یہ ہے کہ جناب کا خط معہ آن میں کتاب انگریزی کے جو
میں آپ کے مطالعہ کو بھی تھیں یحییٰ جواب میں ان دو بات پر اکتفا
کر رہا ہوں اولاً نفع کرتا ہوں کہ تاس میں این ادب ڈاکٹر استرا میں
صاحب سے لوگوں کی کتاب آپ کو پسند میں یہ تو مسجد نہیں بلکہ محلہ مکر
میں سے ہیں نہ ہی کو مانتے نہ وحی کے قائل ہیں اور نہ موسیٰ عیسیٰ کو
رہی جانتے اور مجھ سے سہی انکار کرتے ہیں وہ تو وحدۃ الوجود
اور ہر یک کی قسم سے ہیں اور اس مرحلہ سے کہ انکی کتاب آپ کے
نزدک مقبول ہو رہا ہے کہ تا بد جناب بھی انکے زمرہ میں
سے ہیں خواجہ ملت اسلامہ میں بھی ایسے لوگ ہیں کہ ظاہر میں محمدی
اور باطن میں دہریہ ہیں اور یہ کہ ان صاحبوں کی کتاب ولایت

ہاں میں بھی
کتاب کے بارے میں
میں نے بھی
کچھ لکھا ہے
میں نے بھی
کچھ لکھا ہے
میں نے بھی
کچھ لکھا ہے

دشمن اور شرا کہنے والا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا جزا البشر علیہ الصلوٰۃ
 والسلام کے دشمن اور شرا کہنے والے کی برابر ہے پس اسی جہت سے عیسیٰ
 لکھا ہوا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اور حضرت سرور کائنات کا دو کو
 برابر میں جیسے مثل مشہور ہے سب زرد برادر بن خال — پس اب صاف
 ظاہر ہے کہ وہ کتاب میں پہلا ہمارے نزدیک کا ہوا معقول ہوگی — اور یہ ہے
 کہ جناب مولوی رحمۃ اللہ صاحب نے آیت مکی نسبت ایک لفظ گزیر لکھا تھا
 وہ آیت کو الٹا ناگوار گوار کہ آیت نے مولو صاحب موصوف کو لکھا کہ امر حاشا
 میں ایسے لفظ کا لکھنا خلاف تحریر اہل تہذیب کے ہے حالانکہ وہی لفظ آیت
 پہلے جناب مولوی آل حسن صاحب کو لکھا چکے تھے — کیا آیت کا یہ
 لکھنا کہ اس مرحلہ سے کہ اذکی کتاب آیت کی نزدیک معقول ہے بہتر ہے
 ہوتا ہے کہ شاید جناب بھی لکھ کر مرہ میں سے ہیں م خلاف تحریر اہل تہذیب
 نہیں ہے آیا اب کون امر مجھے مانع ہو سکتا ہے کہ میں ہی اسکے جواب میں
 اس جہت سے کہ اون کتابوں میں جو آپ نے میرے پاس بھیجی تھیں بہت
 سی باتیں الٰہی کی تھیں اور آپ اون کتابوں کو معقول سمجھتے ہیں
 آپ کو لمحہ نہ کہوں یا اس سب سے کہ آپ نے مجمع عام میں احکام

اپنے خواب میں بنا دیکھا کہ اسکا قول صحیح اور آپ کا قول محض بے
اصل ہی فقط

الراشدہ گشتیں قندور صاحب
۲۹ مئی ۱۸۵۷ء
جناب پادری صاحب شفیق فخلصان گشتیں قندور صاحب سلامت
بعد ما دہم کے الناس بہہ ہے کہ جناب کا خطر قومہ ۲۹ مئی ۱۸۵۷ء حال کا
بہتجا اوسکے دیکھنے سے مجھے کچھال تعجب ہوا کہ جناب نے بہہ کہا نئے گا لا
کہ میں اونیکی کتاب کو معقول سمجھتا ہوں میں نے تو صرف یہی کہا تھا
کہ دے کتاب میں میرے مطالعہ میں رہی ہیں اور میرا ظاہر ہے کہ کسی کتاب
کے مطالعہ میں رہنے سے بہہ لازم نہیں آتا کہ آدمی اونی کا معتقد ہی
ہو جاوے ہر چند دے میرے مطالعہ میں ہیں لیکن دے میرے
معتقد علیہ اور میرے نزدیک معقول نہیں ہیں لیکن جناب نے اربیکہ
بہت فہم میں اپنی تیز فہمی کو کام فرما کے کچھ اور یہی مطلب گڑا لب اور
طرہ اور سپر بہہ ہو کہ زبان قلم سے کچھ ان کہنی یہی کہہ ڈالی
اب اسجائے جتنی آپکی تیز فہمی اور شخص شناسی کی توصیف بیاں کر دے
ہو سجا اور مناسب ہے۔ کہا آپ بہہ نہیں جانتے کہ ہمارے نزدیک

حال کر کے کہہ کہا تھا دے کر آپ خود دہرہ ہیں جس اس لئے اور دیکھو
 یہی آب اعلا ہی سا سجھے ہیں اور اب آب کی لکھ وہی مسل ہے
 کہ ہاتھوں ہندی بیروں ہندی ایسے ہیں اوروں دہدی لکھن را کہ
 بہہ باطن مناسب ہیں اپنی خلاف واسطہ بروہندہ ہیں نو
 اس واسطے میں آب کی لکھ ہیں لکھیا اور بہہ حوا کے مانے ہیں کہ جہاں
 ملک اسلامہ میں اللہ لوگ ہیں کہ ظاہر میں محمدی اور باطن میں دہرہ
 ہیں سو بہہ ہی ایسا جس میں ہے پہلا او کو کس باب کا ڈھچ کہ جو کہ
 او کے دہس ہے سو علامہ ظاہر کریں مان عسائون میں التہم برار مانو
 اسے ہو گئے ہیں جہاں جہر میں اور واس میں اور امر کہ ملکہ جو دانگہ ہیں
 یہی اس امر کا ٹرا جہاں ہے اور چھپے تھیاٹے نو ہندوستان میں یہی
 سمجھتے ہیں — اور استر اس کی کتاب کے مان حوا کے لکھتے
 ہیں کہ مرے پاس او کے جواب میں ایک کتاب حرمی ہے سو مقام
 تعجب جو کہ مجمع عام میں مباحثہ کے وقت میں نے اداں بہت سے اعتراف
 میں سے جو ڈاکٹر استر اس صاحب نے کئے ہیں صرف ایک ہی اعتراض
 پیش کیا تھا ہے جو در سن ہے اب اب اول مٹی پر ہتا اور آکے سے

لورب کے منوج ہو سکا اور عہدہ خدس سب ابہہ جگہ تحلف کے
 منو ہوئے اور نسل ماحالیں ہزار جگہ لبح متعددہ میں اسے سپہو کا
 کو کہ جسے سب سے درس کے درس حاسد سے میں میں داخل ہوئے
 اور بہتر سے درس حاصل میں میں تھے خارج ہو گئے اور ویس کے
 درس مال گئے اور اس جلسہ میں آپ نے فہم کر لیا بہہ کہا جادو سے کہ
 آپ اسے دل میں تو درس عسوی کے داخل ہو سکے مقرر ہیں اور یہی کہ
 مہد سہ کو منوج و خوف ہی جاسے ہیں اور ہر گرا کا آپ کو اعداد ہیں
 لکن صرف سب حواہش و غرض دیوسی کے آپ ہیں دس کو ظاہر
 بہتے ہیں اور اسی لئی ان خوف کیا لوں کے حاجی میں رہتے ہیں
 اما اس بیان کا لیا فکر کے کہ عمر ہر تو آپ کلبہ لو تہیں کے مرد رہیں
 اور اب صرف کئی ہے سے چو پرج اف اکلمہ ہیں داخل ہو گئے
 بہن نچاں کیا جادو کے کہ اس میں ہی وہی عرص و سادہ سب ڈی
 ہو کہ کو کہ اب آپ کو انکسار میں رہے کا ارادہ ہے صبا کہ میں نے
 آپ کے دلی رفق سے ہی سنا ہی ما اسکا سب ایک اور امر خاکی ہو جا کہ
 اور تو کہ کہتے ہیں ما اس مشہور قول المر یفس علی لہ کے طرف

کہ کاتب کے سپرد کیا تو کچھان نہیں پوسکتا اس لئے کہ پور قری سے بھی
 اعتراض کیا تھا دوسرا یہ کہ قسم دوم میں جو حضرت سلیمان
 سے شروع اور یسینا سرختم ہوئی تھی جو ڈا ہ پستین تھی
 حال آنکہ تواریخ کی اول کتاب کے مابین کے ملاحظہ کرنے سے
 صاف معلوم ہوتا ہے کہ اوسے زمانہ سے حضرت سلیمان سے یسینا
 تک ۱۸ شعبتیں ہوئی ہیں اور اسی باب میں نیومن صاحب نے
 کے راہ سے کہتا ہے کہ دس عسوی میں ایک در تین کو ایک ماننا پڑا تھا اب
 ۱۸ اور ہم آگے ہی ایک ہی کہنا پڑا کہ کتب مقدسہ میں تو غلطی کا
 احتمال ہو ہی نہیں سکتا۔ تیسرا یہ کہ متی دس میں
 عوزیا کو اور ام کاٹیا لکھتا ہے حال آنکہ وہ اسکے پڑ پوتے کا بیٹا ہے اور
 متی نے غلطی سے تین بادشاہوں کو چھوڑ دیا جبکہ درس ۱۱ و ۱۲ باب
 ۳ کتاب اول تارخ سے ظاہر ہے۔ چوتھا یہ کہ درس ۱۱ میں متی
 نے یسینا کو بوشا کاٹیا لکھا ہے حال آنکہ وہ اسکے پوتا تھا اور یہاں
 متی سے ایک نام جیوت گیا یا پھر ان متی نے یسینا کے بیٹے کی
 حال آنکہ عہد عتیق کی کتابوں سے اسکا کوئی بیٹا ثابت نہیں ہوتا

اوسکا کچھ بھی جواب نہ بن پڑا سچا اس اقرار کے کہ غلطی کچھ اور ہے اور
 خوف کچھ اور لیکن شاید آپ یہہ ہذر کریں کہ بسبب رنج و غصہ کے جس
 موہبہ سے جواب اوسکا نہ نکل سکا تو خیرات سہی میں چند اعتراض جو
 ذاکر اس مسئلہ اس صاحب نے فقط اول ہی باب مٹی پر کئے ہیں لکھتا ہوں
 آپ اونکا جواب پر مٹی کتاب سے ہر بائی کر کے لکھ بیٹھے اول
 یہ کہ درس آ باب اول مٹی میں ہوں لکھا ہے کہ سبب بنیں اپنی
 سے داؤد تک جو وہ یسعی میں ہیں اور داؤد سے اسوقت تک کہ
 بابل کو اوہتہ کر چلے گئے جو وہ یسعی میں اور بابل کو اوہتہ جانے سے
 مسیح تک جو وہ یسعی میں ہیں اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ
 اسی نامہ میں جو وہ جو وہ یسعی میں ہیں قسمیں ہیں حالانکہ
 یہ غلط ہے اس لئے کہ اگر سب نام گئے حاد بن تو حضرت ابراہیم سے حضرت
 داؤد تک تو بالنتہا جو وہ ہوتے ہیں کہ حضرت ابراہیم اور حضرت داؤد دونوں
 اسی سمت اول میں داخل ہوں اور سمت دوم میں یہ کہ کیا کو لکھے کہ
 ہوتے ہیں لیکن سمت سوم میں نہ نام حضرت عیسیٰ سمت صرف
 تیسرہ ہیں پس مٹی نے سمجھ چکی ایک نام جو پڑ دیا کس لئے

اور ابھی منہ اب حق کی وہ شمار میں خوش سے متعلق ہیں اور اول
 خط میں اہل کی لعل لکھی گئی ہے خلاف واقع نام کردی گئیں تو آیت
 اور سکے جواب میں موا سے لفظ خبر کے کہا کہ ابیس داکر اسیر مگر صاف ہے
 یہی ہی موضع ہے۔ اب ہمارے ایک ہی نوع ہو سکے عوف ہوگا اس
 مرحلہ پر لائے ہیں کہ ہم محبت دلی اور رحم کی راہ سے دو ایک بات اب
 سے کہیں اور امید دار ہیں کہ اب اوہیں مائیں اور وہ بہہ ہیں کہ اب
 جو ایسے دین کو حق اور اب اوہان کو ماحق جانکر ایک زمانہ کے ساتھ میر
 پر خاص ہیں اور کسی کے پر و روا کی بات کو مودع ہیں ہو گیا اور رات
 کے دلائل فروغ ہائے کے لائق ہیں حتیٰ کہ ست برسوں میں اب کے
 دلائل تحت ہیں ہو سکتے سو آپ کا یہ قول و فعل محض لامعنی اور عرصہ
 اور بہ بات صرف ہم ہی ہیں کہتے بلکہ بعض عسائی ہی ایسا ہی کہتے
 ہیں اور مسیہ یوں رہتے ہیں چنانچہ ایک کو یہی معلوم ہوا ہو گا اور
 بہ ہی آپ خوب جائے کہ مستندوں نے جو دہوم اوٹھا ہی تھی اور
 بل اسلام اور کئی طرف اذعان نہ کرتے تھے تو یہ بات محض اس
 اور کے بیان کو یہ وہ سمجھ کر چپ ہو رہے تھے اب جو عدالت تھی

بلکہ وہ اپنے مایات کا اکلوتا بٹا بننا لگتا اور جسے ناب کے تو یقین تھا مگر
چھٹا مری رور پائل کو شلہا میں کا بنا لکھا ہے حال آنکہ وہ اس کا
پہنچا اور دبا کا شام سے تھا تو ان میں لے اسود کو رور پائل کا
مٹا لکھا ہے حال آنکہ اس کے مٹو میں بہہ کسی کا ہی نام تھا جس ج
ایک لپ نامہ میں خواب مٹی نے اسی غلطان کی ہوں تو اس کی کتاب
میں لود چاکنی غلطان ہوئی لہذا اس صاحب کہتے ہیں کہ سب
بہہ نامت ہوا کہ مورخ کی تحقیق میں فتور ہو تو اس کا کلام قابل اعتبار
ہو نہیں سوا اسکے اس پر اس صاحب نے لب نامہ پر اور ہی اعتراض
کئے ہیں مگر بسب خوف طوالت اسے ہی پرکتفا کیا گیا ہے آپ کے
اصلاح سے امیدوار ہوں کہ اسکے جواب سے مطلع فرمائے۔
اور یہ جواب لے لکھا کہ اس پر نگ صاحب کی کتاب پر جو اعتراض ہوں
اور سہرستان دیکھئے اونکے جواب و ثانیے طلب کئے ہاوس گے
سو اس میں ہی مدد کے نزدیک کوئی فائدہ مشہور نہیں ہے
کیلئے کہ جب ہم لوگوں نے آپ کی کتب مفیدہ کو بے سند نامت کر دیا
اور اس میں غلطان فاحش ظاہر کر دیں کہ جگہ آبیہ نے ہی ماں لیا

آداب کا بیان

خواب ڈاکٹر صاحب مفتی محمد و بہر حال صاحب سلامت
 بعد ما وجب عرض بہرہ کہ نامہ امی مورخہ کم حوں میا اور مدہ اسکے
 مصہوں سے آگاہ ہوا خواب کی اس بات سے کہ آب نے بائیں
 اسٹر اس وغیرہ مسکین کی کتابوں کے حق میں ویرا ماسے کہ
 میری محققہ علمہ اور میرے نزدیک معقول نہیں ہیں۔
 میں بہت حوسن ہوا اور آب کے اس اقرار سے مراد وہ شہ کہ
 انکی تصدیقات آب کے نزدیک معقول ہیں دور ہوا مگر بہرہ کہ میں اس
 شبہ میں پڑا تھا کچھ تحقیق نہیں کیونکہ آب کے خط سے مجھ و سہی
 معلوم ہوا تھا اور کون ہوا آب نے تو اول اس مسکین کو ہی علم اسے
 مسخہ کہا بہر آب لکھتے ہیں کہ اگر سانی جناب مطالب و مضامین
 مسخہ کہتے مذکورہ را اما مطالب و مضامین کہ مرسلہ حال مطال
 کردہ از عدل و انصاف می گذشتند الخ بہر آب کہتے ہیں کہ
 میخوانم کہ بہرہ بانی نہایت احاطہ حق سحر و مطالعہ کہتے مرقومہ بالا
 بہرہ از مد الخ بہر خط کے آخر میں بھی کہ۔ از روی خبر خواہی اصلاح
 امید ہم کہ اگر کتاب ڈاکٹر اسٹر اس صاحب در اردو ترجمہ فرمائند

ہونا ان لوگوں نے یہی کرنا نہ ہی اور جواب کے لئے مستعد ہوئے چنانچہ
 جب کہ کتاب میں اس کی نظر سے گزری ہیں اور بعض اور گندہ نے دالی ہیں
 لیکن میں تعجب کرتا ہوں کہ آپ اپنی پہولی پہڑوں کی چھوڑ کر دوسری
 طرف کیلئے متوجہ ہوئے ہیں آپ کے وطن میں (حق کا حق) ایک ذمہ
 زیادہ ہے اور بموجب قبول جناسیح علیہ السلام اور ان کی ہدایت آپ کے
 ذمہ برہم بہت سے ایسے لوگ ہیں جو خدا کو ہی نہیں جانتے اور
 نہ مسیح اور موسیٰ علیہما السلام کو پس آپ کو بموجب انہی کتاب کے اور انکی
 ہدایت کی طرف متغول ہونا چاہیئے اور بیچارہ غیبی لافوں سے بات دہونا
 محبت کی راہ سے عرض کرتا ہوں کہ بخت کے یہاں سے دوسرے لوگوں کو
 سخت باتیں کہنی پہلے ماسون کا کام نہیں ہے نہیں تو ہتھ لڑنے کے لئے
 ہا زاری لوگ بہت ہیں علماء کو خدا الہ علم کے حجت سے فصلت دی ہے
 اور ان کو اپنی زبان سے حکمت اور مصلحت کی باتیں سکالنی چاہیں نہ یہود
 اور زلاتین و زیمویش مشہور کے جواب ترکی شری کی افتد ابو کیم فرمانگاہ
 و کیا ہی عرض کیا جائیگا *
 الراشدہ ڈاکٹر محمد وزیر خاں صاحب مرقومہ یکم جون ۱۳۵۲ء

میں اب کام مکمل ہوا اور ہموار قلعہ نکلا۔ اور یہ جواب ہے ان اعتراضات
 کے جو اب مجھ سے درخواست کئے جھکو داکر اسٹراس صاحب
 نے مٹی کے لب نامہ کے حق میں وار کیا ہے اس کا جواب یہ ہے۔
 کہ ایسے سمجھ کے اعتراضات کے جواب جواب کے نزدیک ہی
 معقول اور معتبر ہیں جن کو اسلئے اب کو لکھوں ماجر مٹی کتاؤں کے
 کال دالوں کے وہ معتد و معتق علیہ ہیں تو اس کے اعتراضات کا
 یہی ہی حال ہو گا اور اگر آپ نصیب کی راہ سے با کسی اور سب سے
 کہو کہ صاحب کی ادراکات تو میری معتقد علیہ ہیں مگر یہ میرے
 رد و بک معقول ہے تو بات یہ ہے کہ جواب اول ثابت کیجئے اور
 بتائیے کہ مسیح کا لب نامہ جس کا کہ اس مٹی کے پہلے باب میں فرمایا
 ہے اسی طور پر اس انجیل میں نہیں ہے جو محمد کے وقت میں تھی
 اور جس کو قرآن میں انزل من اللہ کہا ہے اگر اس میں اور طرح کی تھی
 تو اب عام ہوئی یہ کہ جواب چاہئے اور اگر اس انجیل میں یہ
 ویسا ہی ہے جس اب کی انجیل میں تو ہر محمدی کو ہی یقین ہو گا
 کہ اس حواری نے محمد صلا ف علیہ وسلم لکھا کہ داکر اسٹراس صاحب

اسامیہ جو اب شد شد سنا دے الفاظ حافی کو مادی ہے نکلن مریکا دانس
 ان الفاظ سے کہ آب نے نے شین اور سانس حص لکھے کوئی اور بات
 صادر نہیں ہوتی مگر یہ کہ ان سب مضامین کی کتاب آب کے نزدیک
 معقول ہیں حیرات تو معلوم ہوا کہ انکی کتب آپ کے نزدیک معقول علیہ
 ہیں پس میرا مطلب حاصل ہوا آپ خط مر قومہ حال میں کہتے ہیں
 کہ اب کون امر مجھے مانع ہو سکتا ہے کہ میں بھی اس جہت سے
 کہ ان کتابوں میں جو آب نے میرے پاس بھی نہیں سب سے
 یا میں الی دیکھی نہیں اور اب ان کتابوں کو معقول سمجھتے ہیں آپ کو
 الحمد للہ کہوں الخ ابکا یہ مسئلہ صرف اسوقت درست ہوتا کہ میری
 پہلی ہوئی کتابوں میں ایسی یابیں ہوں کہ مسیحی اعتقاد سے بظاہر
 ہوں نکلن جو حوۃ اکثر اسپیئر صامت محمد اور قرآن کے ابطال
 میں لکھا ہے اگرچہ آپ کے نزدیک الحاد اور یہ اصل ہو کر انکس اور
 مسیحی اعتقاد کے موافق اور مطابق ہی مگر ان منکرین کی کتابوں میں
 جنکی زنجیر ہی آپ کے کی سی جہت الہی مانتے ہیں کہ دین مجددی سے
 یہی برخلاف میں لہذا وہ شخص جسے انکو معقول مانا پھر محمدی نہرا

معتقد ہوں، ہر ذی عقل و تدبیر کا جواب الہی کا ملکہ ہے جو
 کہ جس قاعدہ کی بنا پر تم میرے اعتراض کرتے ہو اسی قاعدہ کے
 اصل اصول کی مار و چوڑی اعتراض حاصل آسکے تم پر عائد ہوا ہے
 یہ کہ معاد اُس جواب کا معنی ہمارا عقدہ جو اور میرا ہی نہیں مطلقاً
 اسی جس آپ لوگ سبہ و کتابات صلی اللہ علیہ وسلم کی کتابوں میں
 وہی ماہی اعتراض کرتے ہیں وہی ملکہ اُس سے زیادہ آسکے
 ہم و ملکہ بہاؤوں نے حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 کی نسبت لکھا ہے جس جب آپ کی کتابوں کو دیکھنے تو آپ کی کتابیں
 کہیں جائیگی اور آپ کو معلوم ہو گا کہ جو جواب آپ ان لوگوں کو دینگے
 وہی جواب مسلمان لوگ بھی مدبرہ اولیٰ آپ کو دینگے اور یہ جواب
 دینے میں کہ کوئی نہ تو آپ نے تو اول ان مسکریں کو بھی علم اس کی کہا
 وہ بہت بخت لعلی ہے اگر ہم ایسی بخت کیا چاہتے تو آپ کے پہلے خط
 میں بہت بڑے لفظوں پر گرفت کرنے میں لگتے کہ آپ کو لفظ دہریہ کہتے
 معنی یہی معلوم ہیں اس لئے کہ آپ نے اس لفظ کو متحدہ کہتے
 میں استعمال کیا تھا جہاں آنکھ ملے اور دہریہ میں اس کا

عاطف سمجھا ہے۔ اور اور بات جواب نے خط مذکور میں مسطور
کی ہیں انکا جواب بہہ ہی کہ وہ ماتس البسی نہیں ہیں کہ ان
کچھ روح اور جواب چاہئے فقط

الراکنش مندر صاحب م۔ جون سنہ ۱۸۵۴ ع
صاحب مادر لہ صاحب شفیق خلیفان کنشش خند۔ صاحب لاسیت
مدر صاحب کے التماس بہہ ہے تب کا خط مورخہ جون سنہ حال شنبہ
مجھے کمال حیرت ہے کہ آپ نے میرے دونوں خطوں کے جواب میں
مضمون نثر مشہور حوالہ آسمان جواب از ریسمان کو خوب
ہی نہا ہے یعنی آپ نے میری ایک بات کا ہی جواب نہ دیا بلکہ
صرف اپنی ذکاوت کے اظہار کے لئے میرے خط اول کے دوہیں
مکرر نقل کر کے بہہ لکھا کہ آپ کے لئے سے دہو کا کہا کہ بہہ سمجھ گئے تھے
کہ میں ان کتابوں کو اپنا معتقد علیہ جانتا ہوں حال انکہ بہہ مطلب
کسی طور پر اسے نہیں نکلتا آپ نے اپنی خوش فہمی سے جو کچھ جانا
سمجھا کہ جو کچھ میں نے اُن کے مات میں لکھا تھا سو محض آپ کے
الزام دینے کے لئے لکھا تھا نہ یہ کہ العیاذ باللہ میں ان کتابوں کا

بیش از خط و کتابت

اور یوں سوئی کو وہ بیٹھ نکالیں اس کو کون کو آپ ماہر و
 ماہر کے وہ مسیحی ہیں جانتے پکارتے۔ مٹو نکا بستو اس جیسے ہیں
 اس میں ہر س میں اگر میں بارہی اس کو کون کو مسجد لکھا تو کہا
 عصب کیا اور بہہ جو آب دریا میں کہ ہو جو ڈاکٹر اسہ سگرہ
 لے محمد اور فران کے الطال میں لکھا ہے اگرچہ آب کے نزدیک لکھا
 اور بے اسل ہو مگر اس میں اور مسیحی عقائد کے جو اف و مطالب سے
 لکراں مسکین کی کتابوں میں حکمی رہا ہے آپ نے کی ہے یہ
 ایسی باتیں ہیں کہ وہ من محمدی سے ہی برخلاف ہیں لہذا وہ نہیں
 سنے انکو معقول حاکم یا پیر محمدی رہا جس آب کا مسئلہ حاکم
 لکھا سو یہ ہے آپ کی سجدہ کی حوزی سے بہہ جواب آجکا اس وقت
 پذیرائی کے قابل ہوتا کہ جب پہلے آپ یہ ثابت کر لیں کہ جواب الہی
 میں یہ نہیں لازم آتا ہے کہ مفاد اس جواب کا لکھنے واسطے کا عین
 ہوتا ہے حالانکہ یہ بات ہیں بے حس میں اور رد کر کے چکا ہوں
 لہذا جواب آپ کا مجھ میں اور مسئلہ میرا سچا تھا قطع نظر اس کے
 تاہم پوچھے ہیں کہ اگر اس کی قاعدہ کی بنا پر آپ سے کوئی

ورق سے سو اس صورت میں آپ کا اعتراض قابل التفات نہیں تاہم
 آپ کی نسبی خاطر کے ساتھ اتنا لکھا ہوں کہ جس باتوں کے سب سے
 آپ ان لوگوں کو بھی نہیں کہا جا رہے ہیں وہی مائیں مائل ان کے
 اور لوگوں میں ہی نہیں حال آنکہ ان کو ورق مسیحہ میں گناہ مثلاً
 فرقہ بابکشن بہ عقیدہ رکھنا تھا کہ موسیٰ اور نام بھرا ان بہ
 عشق کا معبود سلطان تھا فرقہ ابوتہ حو لوہوس مقدس کو
 مرند تلاما اور اسکے نام خلون سے انکار کرنا تھا دھوا سکے یہ
 دونوں فرقہ فرقہ مسیحیہ سے لگے جاتے تھے غالب الامریہ ہے کہ
 آپ ان لوگوں کو بھی متدع کہیں گے یا مصلح دین عسوی آپ کے
 پیشوا جناب ڈاکٹر مائیں لوہر صاحب حضرت موسیٰ کے حق میں
 فرماتے تھے کہ وہ نو علاؤ ذکا سردار ہے ہم اس کی نہ شکیں گے وہ
 تو دشمن عسبی ہے اور احکام عشرہ ببدعات کی حرثہ ہیں اور
 نامہ یعقوب گہاس پیوس ہے ماجان کالون صاحب آپ کے
 دوست ہیں پیشوا بطرس حواری کے حق میں فرماتے تھے کہ اس نے
 طلب میں بدعت بڑھائی اور آزاد کی عیسوی کو خوف میں ڈالا

ڈاکر اسٹراس صاحب کی کتاب کے کل سات اعتراض جو منی کے پہلے ہی ماب بر
 سے نقل کئے تھے اب بلا منی چھ لاکر اس سے طرح دے گئے اور جب
 کتبہ ہی جواب نہیں پڑا تو لاچار ہو کر لون آئے کہ اسے شخص کے
 اعتراضات کا جواب جو آپ کے نزدیک ہی معقول اور معتد نہیں
 سمجھا سیکے آپ کو لکھوں ماحرمنی کتاب سے کمال ڈالون سونیں کہتا ہوں
 کہ بہ معاملہ آپ انکو دیکھئے جنہوں نے آپ کی کتاب سے دیکھی ہوں بہ
 وہو کے میزان الحق ہی تک ہو چکے اس سہل کرات کیجئے ورنہ قلمی
 نہ ہونگی کو کہ آج تک آپ کے جواب کے لئے ہماری طرف سے کوئی متوجہ
 نہ ہوا نہ اس جواب حالت کیا کرتے تھے لیکن اب ابانہ ہو گا آپ کو
 لازم ہے کہ پہلے ان سات اعتراضوں کا جواب دیجئے نہیں تو اس
 اخصلہ مخرفہ و موضوع کی حمایت نہ کیجئے کہ کو کہ اعتراض بدکور کے
 جواب دینے میں آپ کا بہ عذر کہ وہ معتد اور معتقد علیہ ہی نہیں
 تو اس کے اعتراض کا یہی حال ہو گا ہرگز چل نہیں سکتا کہ کو کہ ان
 اعتراضوں کو اس کے عقدہ سے کچھ علاقہ نہیں ہے مگر یہ سب تو نامہ کی
 عطلات ہیں یعنی اسٹراس صاحب ثابت کر رہے ہیں کہ جواب صحیح ہے

کہے کہ جو جو ہم حضرت مسیحی کی شان میں کہتے ہیں گودہ تمہارا ہے
 نزدیک الخداداد اور بے اصل ہو لیکن یہود و لوہا کے عقیدہ کے موافق
 رہے با ایک کڑی دہ سے تو بن کہتے کہ یہ جو ہم آپ کے دین اور
 کتب مقدسہ کے ابطال میں کہتے ہیں گودہ آپ کے نزدیک بے
 اصل اور الخداداد ہو لیکن ہماری کتاب اور عہدہ میں اس ہی سے
 باہر نہ دیکھتے کہ جو کچھ ہم آپ کے خلاف کہتے ہیں گودہ آپ کے
 نزدیک بے اصل اور آپ کو برا معلوم ہو لیکن ہماری کتاب مسیحی تعلیم
 کے موافق ہے پس اس سب کا آپ سے کچھ ہی جواب نہ ہو سکا
 کیونکہ اس فائدہ کی بنا پر آپ ہی ڈالی ہے اگر آپ سے کچھ جواب
 ہو سکے تو لکھتے اور چھ کمال تھے کہ آپ میرے ہی سامنے اٹھل
 محرف سے جسکی تحریف کا اقبال مجمع عام میں کئی روز گزرے کہ آپ
 کہہ چکے ہیں دلیل لائے ہیں اگر آپ ہی سمجھتے تو خدا حافظ ہوا اللہ
 کہنے کہ کہیں جعلی دستاویز ہی معتبر سمجھ رہی ہے اور طری حری
 مقام سے کہ بیٹو آپ نے حطین لون لکھا اور مسیحی علماء سے ان کتابوں
 کے جواب برسوں سے بخوبی ادا ہوئے ہیں لیکن جب میں نے

اول ثابت کیجئے کہ صحیح کاتب نامہ تھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے باب میں
 یہ قوم ہے اسی طور پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم میں نہیں ہے جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت
 میں ہی اور جسکو قرآن میں ابرل میں اللہ کہتا ہے سوا اس میں اور
 تو آپ کی بڑی راست نمانی یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم جملہ یعنی ابرل میں اللہ
 کو قرآن کی طرف نسبت فرماتے ہیں حالانکہ یہ لفظ کسی نگاہ میں
 شریف میں نہیں آتا یہ بڑے غضب کی بات ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم
 تو دین میں تصرف و تصرف کرنے قرآن کی طرف ہی متوجہ
 ہو گئے سو یہ آپ کی محض خام خیالی ہے اور اگر لفظ انزل میں اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 یہ بات مقصود ہے کہ یہ کاتب اللہ کی امر ہی ہوئی ہے تو خط اللہ
 میں عربی کی کاپی کو نامک توڑی دو سے یہ اعتراض دہریہ پرانا
 اعتراض ہے جو آپ بار بار مجمع عام میں پیش کر کے اس کا جواب دیا
 ہیں اور اسی باعث سے یہ اعتراض جواب کے قائل ہوئے تھا
 یہ آپ کی پاس خاطر ہے کہ یہ نہ تو اس کا کہتا تھا ہے ذرا کان ذہن کر سکتے
 اور تفسیر کو چھوڑ کے اپنے ولی منصف سے پوچھتے ہیں کہ کیا یہ نہیں کہ
 آپ جو اس عجیب و غریب کو انزل میں اللہ تبارک و تعالیٰ میں اسکی دلیل کس سے

لیکن میں غلطی فاسطی کی ہے لہذا تمکا لکھنا حلال سے خالی نہیں ہے نیز
 تمکا کہ اسٹر اس ملحد اور مردود ہی سننی لیکیں اُسکے اعتراض کے
 جواب تو ادا کیجئے اور یہ کہہ دینا کہ وہ مامقول ہے تو اُسکے اعتراض
 ہی مامقول ہو گئے جواب نہیں ہے شاید آپ کی جرمی کتاب میں
 یہی جواب لکھا ہے سبحان اللہ خوب جواب ہے ایسا تو ہر شخص کہہ
 سکتا ہے اور اب سچ جو کہہ آپ ہندوؤں کے حق میں کہیں گے وہ بھی
 یہی جواب دینگے کہ آپ کے اعتراض قابل انصاف کے نہیں کہلے گئے کہ آپ
 ہمارے حق میں کے خلاف ہیں اور ہم آپ کو بڑا سمجھتے ہیں پس اس
 صورت میں اس سے کچھ جواب نہیں ہو سکتا اور اگر آپ سیر ہی کچھ
 فرمائیں گے تو وہ لوگ اسٹر اس صاحب کے اعتراضات کو پیش
 کرینگے پس وہ قول مبرا کہ آپ کے دلائل بت پرستوں پر ہی تحت
 نہیں ہو سکتے کسا درست ہے اور جواب اسٹر اس صاحب کے
 اعتراضات کے جواب ادا کر لے ہے عاری ہیں اور میں خوب جانتا ہوں
 کہ آپ ان اعتراضوں میں سننے ایک کا بھی جواب دے سکیں گے
 اسلئے آپ عداً اس سے انصاف کر کے لوں نافر کر رہے ہیں کہ جواب

نصف نہیں جانا اور پردہ سے ایسا کہ وہ بھی خوب تحقیق سے
 ثابت کیا کہ وہ لوہا کی نصف ہیں ہے اسی اہل من اللہ
 میں داخل ہو سب جان اللہ کسی کیسی کتاب میں آپ حضرت
 علیؑ کی سہ تہو بے دنتے ہیں اور طرفہ تہہ ہے کہ آپ
 یہ چاہتے ہیں کہ ہم ان لوگوں کی نصفات کو جس میں سے ایک
 ہی پیغمبر صاحب الہام ملتے ہیں خدا کا کلام کہہ دیں اور یہ
 باب ہے اور ان لوگوں کو عند الہامی صرف ہم ہی ہیں کہتے بلکہ عیسیٰ
 لوگ بھی ایسا ہی جانتے ہیں جنانجہ باسوہر اور لیا خان لکھے ہیں کہ
 روح القدس نے جسکی تعلیم اور مدد سے انجیل نویسوں اور حواریوں نے
 لکھا ہے انکے لئے کوئی زبان نہیں شہادی ہی بلکہ اسنے اسنے
 دونوں میں صرف مطلب سچا دیا اور غلطی میں بیٹنے سے بچایا اور
 ہر ایک کو اختیار دیا کہ اپنے اپنے خاوردہ اور عبارت میں اسکو ادا
 کرے اور جیسے ہم ان پاک لوگوں کی لیاقت اور مزاج کی موافق انکی
 کتابوں میں خاوردہ کا فرق پاتے ہیں وہاں ہی وہ شخص جو اصل
 زبان سے ماہر ہو گا مٹی اور نوتا اور پولوس اور بوجھا کے خاوردہ

محمد بن عبد اللہ
 بن عبد اللہ

اسلئے کہ قرآن میں صرف اس ہی فکر آتا ہے کہ کلام جو حضرت عیسیٰ
 پر نازل ہوا اس کا نام ابجبل تھا نہ وہ لوہے کی موصوعی کما میں جس میں
 حضرت عیسیٰ کی صوف اور صلیب وغیرہ کا قصہ لکھا انزل من اللہ
 میں داخل ہوا وہ کتاب جس کو آپ نے انجھال حواریوں نے نام رکھا
 اور اُس میں حواریوں اور اُن کے رد و ن کے سفود و عطا کا قصہ
 مندرج ہے اترل من اللہ میں داخل ہوا مائے یوں و س کے بعد
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے امان لا با ہے اور حواری ہی نہیں
 اور اپنے ناموں میں خاکی باتیں لکھا ہے اسی انزل میں داخل
 ہوں جو حضرت عیسیٰ پر نازل ہوا تھا یا نام صوف کہ جسے تن سو
 برس بلکہ قریب چار سو برس تک بہت سے علماء و مسیحیہ میں
 مانے جاتے تھے اور جناب مصلح دین عیسیٰ ہی اُسے کہا میں سکھوں
 فرمائے تھے اسی اترل من اللہ میں داخل ہوا جو حضرت
 عیسیٰ پر نازل ہوا تھا یا مشاہدات بوخاکہ جو چار سو برس تک
 کلام الہی نہ مانا گیا بلکہ بعض قدما و عیساوی تو اسے سترتیس ملکی
 تصنیف بتلاتے تھے اور دیونیسس بھی اُس کو بوخاکہ حواری کی

اور اس کی جو پہلی جگہ میں رسالہ الہام کے اندر خود ذکر میں لکھا ہے کہ
 (یعنی بعد از) سے لگا گیا ہے یوں لکھا ہے کہ لوقا کا الہام سے یہ لکھنا
 اور میں سے خود وہ خود مباحث میں لکھا ہے ظاہر ہے لیجئے جس کا اور
 ہے جو پہلے سے دیکھنے والے اور کلام کے وعظ کرنا اسے تھے جسے مان
 لیا وہ ایسی تھیں اور ان باتوں کو جو ہمارے نزدیک نصیبی میں لکھنے
 میں مشغول ہوئے اس لئے مناسب جانا لیا کہ میں یہی استدلال سے اور
 باتوں کو ایسی طرح دریافت کر کے مندرجہ لکھوں اور اسی مان
 کی موافق قدم علماء کا یہی قول ہے اریستوس لکھتا ہے کہ وہ جبرن جو لوقا
 نے حواریوں سے سکھی نہیں تھیں بنیائیں اور جبر و دم لکھتا ہے کہ لوقا
 نے نہ صرف یونان سے جسے گونت میں خداوند سے صحبت نہیں پاسی
 بلکہ اور حواریوں سے یہی انجیل کی معلم پاسی ہے انہی سے دیکھئے کہ
 یہ لوگ مطلقاً لوقا کے الہام کے منکرین ہیں اور جس حال میں لوقا کو
 الہام نہ تھا تو اسی قاعدے کے بنا بر مفسر کی انجیل ہی مدرجہ اولیٰ غیر
 الہامی ہو گئی پس اب باقی رہیں دو انجیلین کہ حلو آپ اپنے زعم میں حواری
 تصنف جاتے ہیں سوا ان کا یہی حال سن لیجئے کہ ان میں بھی سب الہامی

میں خزن یا دیکھا اور اگر روح القدس حواریوں کو عبادت ملتا دیکھا تو
 ہم بات پر گزرتی ہوئی بلکہ اس حال میں کتب مقدسہ میں سے ہر کتاب کا
 محاورہ یکساں ہوتا علاوہ اسکے بعض حصے حصے میں جسمیں الہام
 کی حاجت بھی ہیں مثلاً سب اون لوگوں نے بحشم خود بدہ یا معذرت
 سے سکر کر لیا ہے جب لوگ اپنے انجیل کا لکھنا اختیار کیا وہ کہتا ہے کہ اس
 اون چیز کا حال اون لوگوں سے جو انہی سے دیکھنے والے ہے سکر
 کہا ہے اور اس لئے کہ وہ سب چیزوں سے واقف تھا اس لئے سب
 جانتا کہ وہ بائبل پہلی آئینہ الی بشو کو بنیاد سے حالانکہ مصنف جسے
 اسی باتوں کی ضرورت القدس سے ہوتی تو عادتاً ان کتابوں کے
 جیسا مجھے روح القدس نے ملایا ہے میں نے اون چیزوں کا حال
 بیان کیا تو لوگوں مقدس کا ایمان لانا کو نفع آمیز اور خدا کی طرف سے
 تھا لیکن پہلی اس حال کے بیان کرنے کے لئے تو فاکو بولوس
 مقدس اس کے ہر امون کی گواہی کے ساتھ آچہ ضرورت تھا اور اسی لئے
 جو سین فی الجملہ فرق ہے لیکن کس طرح کا تناقص نہیں —

باب ۱۰ نامہ دوم مہیسی میں ہے اور اللہ بہہ احوال معاملات کا مہر پہن
 ملکہ یو یوس مقدس کا ہے ورس ۱۰ باب ۷ نامہ اول گرتھون میں کہتا
 یراد کو جسکا ماہ ہوا ہے میں پہن ملکہ خدا مد حکم کرتا ہے اور ورس ۱۲
 میں کہتا ہے رماقتون کو خدا و مد نہیں بن کہتا ہوں اور ورس ۲۵
 میں اس طرح کہتا ہے یرکوار لوں کے حق میں کوئی حکم خدا و نہ کا صحیحہ میں
 نہیں لیکن میں اپنی صلاح دیتا ہوں الخ اور ورس ۶ باب ۱۶ اعمال میں
 ہم دیکھتے ہیں کہ حب اویسے الشامین دعط کرے کا ارادہ کیا اویسے
 روح القدس نے منع کیا اور ورس ۷ میں لوں ہے کہ اویسے سامنہ
 من حاسنہ کا قصد کیا لیکن روح القدس نے منع کیا پس جواب یونین
 کاموں کے لئے دو اصول تھے ایک عقل دوسرا الہام ایک کی رو سے تو
 عام کاموں میں حکم کرتے تھے اور دوسرے کی رو سے دین عیسوی کے
 باب میں اسیلے بہہ داغ ہو کہ حواری لوگ مثل اور لوگوں کے اپنی
 خانگی کاموں اور ارادوں میں غلطی کرتے تھے جب ورس ۳ و ۵ باب ۱۳
 اعمال میں اور ورس ۲۴ و ۲۸ باب ۱۵ رومیہ میں اور ورس ۱۶ و ۱۷
 ۶ و ۸ باب ۱۶ نامہ اول گرتھون میں اور ورس ۱۵ سے ۱۸

ہیں سب جانتے وہ ہی مولف رسالہ الہام کا کہ حکما ذکر اسی ہوا ہے
 یوں لکھا ہے کہ خود جواری لوگ جب کچھ دین کی باب لوٹے مائلین تھے تو
 خزانہ الہام جو انکو حاصل تھا وہیں درست رکھتا تھا لیکن دے ان
 اور دوسری العقول تھے اور وہیں الہام ہی ہوتا تھا اور طرح اور
 آدمی معاملات میں الہام بعد عقل سے بولے اور لکھتے ہیں وہ اسی
 ہی عام معاملوں میں بولا اور لکھا کرتے تھے اور یہ کوس مقدس
 اسی لئے بے الہام تھے مہینہ کو بہ حکم دے سکتا تھا کہ بانی میں تھوڑا
 شرب ملا کر مانی صحت بدن کی حفاظت کر جس اور میں ۲۳ باب
 نا اول تھی میں ہے یا تمہیں کو لون کہے کہ تو وہ لہادہ جسے سے ملا
 میں ورنس کے بیان چھوڑا اور کتا میں خاص کر چڑے کے ورق
 لیتا آجوبہ اور میں ۳۰ باب ہم نامہ دو تمہیں میں ہے مافلماں کو
 لون کہے کو کوس میں اسکے سوا ایک کو ٹھہری مرے لئے طار کر
 اور میں ۴ نامہ فلماں میں ہے یا تمہیں کو لون کہے کہ اراستس ورت میں
 رابطہ جس کو میں نے ملطس میں بیمار چھوڑا جس اور میں ۲ باب

اور مینوس یونی کاریب کا شاگرد ہے اور یونی کاریب یوختنا جو اسی کا
 درندہ پس اگر کو جنگی نصف ہونی تو یونی کاریب کو ضرور معلوم ہوتا اور
 اور مینوس کو تنہا کو تکہ مقام تعجب ہے کہ ارمینوس درہ درہ سی بات یونی
 کاریب سے مار مار سیٹے اور اس ارمینوس کے ہونے کی خبر پہلے سے
 تو اس کا رستہ کہ یونی کاریب کو ہرگز معلوم نہ تھا کہ یہ اجمل یوختنا کی بہہ اور نہ
 اور سینے ارمینوس کو اس کی جدی ورنہ ارمینوس منکرین کے مقابلہ میں
 بہہ سندھ و پیش کر اھا لاکر آیا بہیں ہوا تو اب ثابت ہوا کہ یہہ اجمل
 یوختنا کی نصف بہن ہے اور ہی وہ ہے جو رشبہ ر اور اسٹاڈن
 کہتے ہیں لہذا بہہ انجیل ہی غراہی ہے۔ علاوہ اسکے اگر فقیر خاں آیت
 خاطر سے بہہ مان بھی لبا جاوے کہ بہہ حوا بون ہی کی لکھی ہوئی ہیں
 یہی ان کے قلعے میں الہام کی حالت نہ تھی کہو کہ اسکے مولفوں نے اپنی
 انکہ کا دیکھا یا سنا ہوا معاذ لکھا ہے اور ماہ دہرا رتبا فان کا قول
 گزر چکا ہے کہ جب حواری بچشم خود دیدہ مامعبر گواہوں سے شک
 کہتے تھے تو وہ بہن الہام کی حاجت نہ تھی پس جب بہہ چاروں نے
 برو حہ حال غیر الہامی بڑھکین تو رسالہ اعمال حواریں ہی دیدہ اور

نامہ دوم گریہوں میں اہی۔ اور ہی عہدہ اور عسا کو کیا ہی ہے
 جیسا کہ جمع کر کے والے لفظ میں ہی اور اسکا ت کے اخیر حلقہ میں
 اوسے لفظ کے یوں لکھتے ہیں کہ ضرور جان کر لکھا
 یہودی کا الہامی یا فالونی ہوا اور اسلئے کہ حضرت سامان نے بعض الہامی
 کتابیں لکھیں یہ ضرور ہیں کہ حواہوں نے بطور مارچ کے کہا وہ یہی
 الہامی ہوا اور ماور کہا چاؤسے کہ سنمہ اور حواری خاص حاصل اور
 موقع پر الہام کے گئے جاتے ہیں اہی۔ قطع نظر اسکے اکل منی کا تو اس
 صرف ترجمہ ہی باقی ہے اور موافق قول حردم کے اوسکے مہرجم کا نام
 یہی معلوم نہیں پس یہ تو کسی صورت سے الہامی نہیں ہو سکی رہی
 اکل بوجھاکی سوا و سیراد لاہی گفتگو سے کہ وہ ادکی تصنیف ہے یا
 ہیں تحقیق پر شندہ اور اسکا ڈلن اور فرقہ الوصن جو دوسری ص
 میں بہا اسل انجل کو بوجھا حواری کی نہیں بتلاتے اور قرن قباس
 یہی ہی۔ بھ کو مکہ حب دوسری مدین لوگوں نے اس اکل سے
 اکل کر کہا تھا تو اونکے جواب میں کہیں انہوں نے یہ نہیں کہا کہ بولی کا
 سے مجھے بہتر جزی بھی ہے کہ یہ انجل بوجھا حواری کی تصنیف ہے حالانکہ

اور نہ وہ لوگ کہیں اسکا دعویٰ کرتے ہیں تو اب بخوبی ثابت ہو گیا کہ ہم
 کل مجموعہ موضوعی حکام نام اپنے عہد جد بد رکھا ہے اور مسلمانوں کے دھوکا
 دینے کے لیے اسے انجیل کہہ کر نے ہیں غرض الہامی سے تو یہ کہہ کر
 ہو سکتا ہے کہ یہ وہی انجیل ہو کہ جبکہ کلام اللہ میں ذکر آتا ہے کہ وہ
 تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو وحی کی گئی تھی پس اب بخوبی ظاہر و آشکارا
 کہ اس مجموعہ کے حق میں انکو کلام اللہ سے استدلال کرنا محض حما
 اور آبا کا دعویٰ برگز قابل انتہات کے نہیں لیکن اگر اسیر ہی آپ تعصب
 یا کسی اور وجہ سے کہیں کہ ہم نے یہ تو مانا کہ یہ سب مجموعہ غیر الہامی ہے
 لیکن یہ وہ انجیل جبکہ کلام اللہ میں ذکر آتا ہے کیا ہو گئی اگر ہو تو میں کہہ
 سوا اسکا جواب یہ ہے کہ اب یہی کمور خون اور قدما کی کتابوں سے بلکہ
 ان ااجل اربعہ موضوعہ سے ہی یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام تو کوئی کتاب آپ نہیں لکھوا گئے اور وہ جو دہی لکھا ہے کہ تو کوئی
 یہ عادت تھی کہ حضرت عیسیٰ کی و غلط باور مستحویہ باتیں کہہ لکھ لیا
 کرتے تھے لہذا وہ دونوں ہی کے وقت میں بیت سے ملفوظ یا شیخ جانشین ہوا
 جو لیکر کر کوپ اور میکینس اور بے سنگ اور ہیمیر اور اکو رن اور مالک

عز الہامی ہو گیا اسلئے کہ وہ نہیں تو کمالی لکھنؤ سے اور لو کا مرد غیر
 الہامی نہا سوائے اسکے اس رسالہ کو یو کوئس اور لو حنا کا دیکھنا ہی
 کہیں سے ثابت نہیں اور عہد جدید کی باقی کتابوں میں سے نامہ ہر اسم
 اور نامہ محفوب اور نامہ ہودا اور دود تم نامہ بطرس اور دود و
 سوم نامہ پو حنا اور شاہدات لو حنا کو تو کچھ پو حنا ہی نہیں اس حجت
 سے کہ یہ سب کو نقل حکم سے الہامی اور حواہ کی نصف ہٹے ہیں
 اور وہ حکم کچھ ہندی نہیں کہو کہ اس کو نقل کا نتیجہ ہے کہ جسے ۱۳۹۷
 میں شاہدات لو حنا کو الہامی ہوا کے داخل خانوں کا کتاب جو دہتر
 اور کتاب تو عباس اور کتاب و ترمم اور کتاب ایگلنریا سٹنس
 اور دو کتابوں معاً ہیں وغیرہ کو ہی الہامی ہوا ماننا حالانکہ یہ سب کتابیں
 کا فہرہ علماء پر وٹسٹ کے نزدیک جہوتی ہیں قطع نظر اس سے ایک
 بہت سے علماء پر وٹسٹ ہی ان کتابوں کو حواہ یون کی نصف نہیں
 مان تے ہیں چنانچہ ان کے قول اعجاز چوسویں مکتبہ شری فصل میں گذر رہے
 ہیں تو ہامی سے ۱۳ نامہ یو کوئس مقدس کے اور ایک نامہ بطرس
 کا اور ایک نامہ لو حنا کا سوا دیکھنے میں ہی کچھ حاجت الہام کی نہیں

اور یہ مسمیٰ کی طرف منسوب ہیں جو کہ بروایت اجماع آئے ہیں تو ان کا حکم
 اسی ہی ہو گا جس جگہ مذہب میں احاد و حدیث کا حکم ہوا ہے یعنی جس
 وہ لعل غلطی قطعی یا لعل لفظی قطعی کے خلاف ہو گئے تو مانہ جائے گے ورنہ
 اربوں کے وہم اور غلطی کے اوپر محمول ہو کر متروک ہو گئے اور اماحل کے
 مولعوں کا غلطی کرنا تو انہیں شمس ہے اور اسی حال پر کہ شاید آپ کو یہ
 لفظ یعنی حجاب مولفین کی طرف غلطی کا نسب کرنا ناگوار خاطر ہووے
 اور آپ بہت سمجھیں کہ یہ اسباب صرف میری ہی جانت سے وقوع میں آئے
 مناسب معلوم ہوا کہ آپ کے علاوہ اور میثواریوں کے اقوال کچھ نقل کر دیں
 نہ تو کلیس اور اور لوگ فرقہ پرور تہمت کے کہتے ہیں کہ پولوس کے ناموں میں
 سب کلام پاک نہیں ہے اور چند حصوں میں اسے غلطی کی ہے ستر
 ملک بطرس جواری براہ نام غلطی اور جہالت بھیل کا لگتا ہوا آکر لوگوں کی
 کتاب مباحثہ میں خوفناک کہیں سے ہوا تھا کہنا ہے کہ بطرس بعد
 نزول روح القدس کے امان میں غلطی کی ہے نہ تہمتیں حکموں پر مبنی
 فاضل اور مرشد متجدد کہہ رہے کہنا ہے کہ جو اربوں کے سردار بطرس ہند اور
 ہر ماہ نے ہی بعد نزول روح القدس کے مولفین یا بروایت شمس کے غلطی

کہتے ہیں کہ اصل ایک عبری نسخہ تھا اور اس کے کئی مرتبہ کپی ہوئی ہیں سو بہت
 سب سے آئیکلی کاغذ علماء کے نزدیک نقشنی ثابت ہے کہ مفقود ہیں میں
 اب موافق قول آئیہ ہی کے علماء کے معلوم ہوتا ہے کہ اصل لکھی نہیں گئی اور
 اگر لکھی ہو گئی ہو تو مفقود ہے رہیں بہت کثرت میں کہ حکما آب لے اصل نام
 کہہ رہے اور جو حضرت عیسیٰ کی تواریخ کے طور پر بہت دلوں کے لئے لکھی گئی
 ہیں پس احتمال ہے کہ دیے گئے جو حضرت عیسیٰ کے اقوال میں شاید اسی
 اصل اصل سے ہوں اور اسے واسطے ہمارے مان بہ حکم حق کہ لا نقد فو اہل کتاب
 و انکوبہم اور جو کہ یہ فرضی اصل میں صرف جاری ہیں بلکہ اور بھی کسی ہی نہیں
 جس کہ یہ تو لکھا گیا اصل نو ماکی اصل مصریوں کی اصل عبرانی اصل بطرس
 کی اصل یوحنا کی دوسری اصل اندر ماکی اصل قلب کی اصل مسیح کی فلسطین
 کی اصل یعقوب کی اصل متساکی اصل سرشاہ کی اصل اور خدا جالے اور
 کس قدر تھیں کہ اوہ میں سے بہتری نو کھو گئیں اور جو باقی ہیں سو اعمال اور
 متبادات و عبرہ سمیت سچہ کے قریب ہیں جس کہ قدر کے قول سے معلوم
 ہوتا ہے تو اس صورت میں ہرگز ہمہ بات معلوم نہیں جوتی کہ اصل اصل
 کے اقوال کہنے گئے ان انا اصل نہ کہہ رہے ہیں غیبی اسے ہوتے پس ہوا اور

کہا جی ملک ایسی سرحدیں حواریوں خصوصاً نولوس پر الزام عظمیٰ لگا گئے
 ہیں وائسی ٹنکر کہا جی کہ بعد عروج مسیح کے آسمان پر اور نرول روح القدس
 کے سلسلہ عظمیٰ کی نہ صرف عام بلکہ خواص نے ہی بلکہ حواریوں نے
 حواریوں کو ملن مسیح کی طرف دعوت کی اور پطرس نے رسوم
 میں اور ہی عظمیٰ کی جی اور یہہ ٹری غلطیاں حواریوں سے بعد نرول
 روح القدس کے ہوئی ہیں انتہی سو آپ کے یہہ غلام اور مشوا استار لگا کر
 آپ کی یہہ وصی کہا میں خود بکار ہی ہیں کہ حواریوں کی عظمیٰ کرتے تھے اور حضرت عیسیٰ کی ان کو
 سمجھتے تھے مثلاً یہہ سچہ کہتے تھے کہ یہہ تھا یہہ ہی ماہ میں جا بلیا یہہ جانیے نہ کہ یہہ حواریوں میں
 اور کہاں تک لکھوں ایسی ایسی باتوں سے تو آپ کی کتاب میں مالا مال ہیں
 اگر آپ جا جس گے تو آج بہ زیادہ شرح و بسط سے عرض کروں گا اسیر ہی
 اگر آپ اپنے دعویٰ بلا دلیل پر اصرار کرتے جاویں اور یونہی فرماتے رہیں
 کہ نے بے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں انجیل موجود تھی تو ہم
 کہتے ہیں کہ بالفرض محال اگر یہہ بات تسلیم ہی کیجا دے کہ اس وقت میں
 کوئی انجیل موجود تھی اور اسی کی طرف کلام اللہ میں اشارہ ہے تو یہی
 صرف اتنی بات ثابت ہوگی کہ وہ انجیل جو اس وقت کے فرقہ مقابلین کے

ایک ایک بات کا جواب دے گا وہی آپ ہی میرے اس خط اور
 پہلے خط کی ساری باتوں کا جواب دے گا مگر یہ کہ جب تک ہمارا اور
 آپ کے درمیان کسی بات پر گفتگو ہے اب اس کتب مسوختہ و نونہ
 سے جنگی نسخہ و تحریف کا احوال آپ نے جمع عام میں کلمہ ہرگز بدل
 یہ کتب گناہاں تھیں کہ اگر آپ جواب نہ دے سکیں اور لفظ کا ملے
 کہ ادا سے جواب سے قاصر ہو گئے تو جس صورت میں اسی سے
 اصل باتیں جب آپ نے اپنے اس خط کے اتمام پر لکھا ہے کہ وہ باتیں
 ایسی ہیں کہ کہ نہ کہہ تو جہ اور جواب جاتے ہرگز زبان قلم پر
 نہ لائیگا اور اگر جواب میں آپ کو اب بھی آئین بائین سائیں
 لکھا مطلق ہو جا اس خط میں لکھا ہے تو اس سے تو یہی بہتر ہے
 کہ جواب نہ لکھیگا کیونکہ محکمہ اتنی فرصت نہیں کہ اسی بے اصل باتوں
 میں اپنی اوقات ضائع کروں جس میں پہلے خط میں جی عرض کیا

الرافق
 محمد اکبر محمد دربر حال صاحب

مورخہ ۹ جون ۱۸۵۴ء

موائے اسکے کلام اللہ میں جو کچھ حضرت عیسیٰ کے حالات مآل میں
 وہ آئیں انھوں سے حکو آب سے ہونا ٹھہرا کہ ہے سب آب کی
 یہ وضو انھوں کی مرادہ نہ مطالقت رکھے ہیں لہذا آیتا عینہ میں
 آئیں اناحل میں ان یعنی انھوں کی سب مرادہ ٹھٹھک چوٹ
 لیاں ہو اسے میں حب الہامی طور پر آب کے علماء اور پیشواؤں کے
 اقوال سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ یہ انجیلین جو آب کے نزدیک معتر
 اور خدا کا کلام ٹھہری ہیں ہرگز الہامی نہیں ہیں وہ اپنی تحقیقی طور پر
 یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ انجیلین ہرگز الہامی نہیں ہیں اس صورت
 میں آب کو سہارے مقابلہ میں ان اناحل کی سب کلام اللہ سے استدلال
 کرنا اور ان وضعی انھوں کا الہامی ٹھہرانا ہرگز نہیں چہا ہے اب تفصیل
 ہمارے نزدیک آب کے خط مورخہ جوں سے اعم کا جواب کافی
 ادا ہو چکا خداوند تعالیٰ آپ کو ایسی توفیق عنایت فرماوے کہ آپ نقص
 اور بفساداری کو چھوڑ کے میرے اس خط کو انصاف کی نظر سے دیکھیں
 اب وہ اب مناظرہ اس مرحلہ پر لانا ہے کہ اب اس خط کا جواب یہ
 میں کئی ایک باتیں ملحوظ رکھیں گے اولیٰ یہ کہ جب ایمین نے آپ کے خط کی

لکھا ہے (وہ خاکہ ۳ ماہ کی لاس آف میں) کہ جو بڑے پیرا مان لائے ہیں
 کی زندگی اُسکی ہے اور جو بڑے پیرا مان نہیں لائے ان کو بدکھنگا ملکہ خدا کا
 غضب پڑ رہا ہے اور پھر مرقوم ہی دوسرے تعلقہ مضمون کے ۴۱
 میں کہ سوع مسیح اپنے ربر دھن فرستوں کے ساتھ پھر کئی اگ میں پکا
 ہو گا اور ان سے جو انجیل کو نہیں ماننے بدلائل کا قسط اور ہم بھی جان
 لیجئے کہ جو باتیں آپ نے راستہ ناراستہ دگر تری کناون سے نکالیں وہ
 کچھ فی مایہی بات نہیں ہیں کہ گو ما صرف آپ ہی کی نظر میں آئی ہوں کہ
 کتاب کو دیکھنے والے میں سے چھب کئی ہیں اور وہ بات و اعراض جو اس
 لائق تھے ویدار علماء مسیحہ کے جواب مدت سے سوچی و دستی دے گئے
 ہیں دوم یہی آپ کی وہ باتیں جو جواب کے لائق ہیں اس انکا
 جواب ان والہ تھا اس وقت داجا ویکاجب و کنا من جیکے چھب
 کا ذکر مولوی رحمت اللہ صاحب نے کیا ہے چھب جائنگی اور وہ کنا من جو
 انکی طرف سے چھب چکی ہیں میرے مطالعہ میں آویگی سیویم انجیل
 کے مضمون پر جو آپ کے اعتراض ہیں انکا اب بھی وہی جواب ہے
 جو میرے خط گذشتہ میں دیا گیا آپ میرے جواب میں فرقہ مانیکہ اور

حجاب و اکثر صاحب مشفق مجاہد ان محمد وزیر خالصہ سلامت
 بعد ما وجب عرض بہرہ کہ جناب نے اس دفعہ بیت تخت کر کے ترا خط لکھا اور
 اگرچہ اس نے عمر حق اور جیسا من بہت سی ملاسن ہو ہی اس کی ایسی تخت
 کاموں ہوں کہ واسطے کہ مائتہ سامی آئندہ کے لئے مفید ہو گا اور کام
 آوے گا فی الحال آپ کے خط طویل کا جواب دو مہینہ بات میں اور اگر دیکھا
 اول جواب نے آگے سے ٹھکڑا اور زیادہ ایسی باتیں لکھی ہیں کہ نوحہ اور
 جواب کے لائق نہیں ہیں نہ کہ حالت ہے جواب سے ناراض ہونے کے
 مگر کیا کروں حق تو یہی ہی جو میں نے لکھا اور اس کا حکم میں آپ نے اب بھی لکھا
 کہ گواہم لوگوں کو آپ کی اگر بری دانی سے ہراس اور برس آنا چاہئے مگر
 مقام شکر ہے کہ اس ملک حجاب کے علم اور قول سے بہک کر کچھ لکھی ہیں آئی
 اور نہ کچھ خوف ہی کہ آپ کے بائبل آپ کے استخاضوں کے اعتراضات
 سے آجیل کو کچھ نقصان یا خلل آویگا بلکہ آپ کو حضرت مسیح کے اس قول
 ذرا چاہئے کہ اس نے حق کے مہم باب کے ہم آیت میں ایسے حق میں
 ہوں و ما ہے کہ جو اس پیغمبر گرنگا (یعنی میری اور انجیل کی مخالفت
 کرے گا) جو نہ ہو عا دنگا اور جب وہ گرے گا اسے جس دالنگا اور یہو

یہ خط پادریہ

میں اہل کتاب کہلاتے تھے یس محمد کی وقت میں ۔ صرف کلام سچ صحت
 آیت لیتے تھے مگر وہ باری کتاب میں کلام سچ مسطور اور مرقوم ہے
 یاس موجود تھی اور وہ کتاب انجیل ہی اور وہ انجیل سو قصبہ ہی ہی ہوئی
 تو ان کیونکہ سورہ یونس میں مرقوم ہے فان کنتم فی شک منہا فسرنا اللہ
 فسال الدین فیروز الکتاب میں قتال اور سورہ ابراہیم عجیب
 فسلوا اهل الکتاب ان کنتم لا تعلمون اب وہ کتاب انجیل جو
 سب عیسائیوں کے درمیان منسل تھی اب باکوئی اور محمدی نہیں کے
 اور بتا دے کہ وہ اوپر مضمون اور اور مطلب پر ہی نسبت اس کتاب انجیل
 کے جو اب مجھے محسوس ہے یاس انجیل کے اسے لکھے اب ہی موجود ہیں جو
 زمانہ محمد سے آگے بدست و قلم لکھے گئے ہیں اور وہ سب حال کی
 انجیل سے موافق و مطابق ہیں چنانچہ میران الحق میں اسکی تفصیل آئی ہے
 اور اگر محمدی اس میں لاچار رہیں تو تعصب بجا سے گزارہ کر کے
 کہ باوجود سہو کا بتان کے ابکی انجیل اسہی مضمون و مطالب پر ہی جو ہمیشہ
 تھی اور دعویٰ ہے دلیل سے ثابتہ اور بتا کر اور انصاف پر اگر انجیل کی
 وصحت پر قائل ہوں اور حسب ملک کہ اب ان دونوں مانتو نہیں ہے اگر

ایسوسہ وغیرہ کا طرز انشاء کر کے پور کرتے ہیں کہ فرقہ ابوسہ کے پاس
 ایک خطہ اخیل تھا جس میں کاتب نامہ تھا ابوسہ میں ہی جاتا ہوں
 مگر ایسی بات کا بارے دعویٰ سے کمال غلطی ہے تو سب بدعتی ہے
 اور معلم ماریکون بدعتی کی اصل اخیل کم نبش کر کے اپنے واسطے کتاب
 بناتے اور انکو اخیل ہی کہتے تھے مگر انکی کتاب جمہور علماء و علمائوں میں کبھی
 مقبول اور منظور نہیں ہوتی بلکہ انکو اول ہی سے حلی جانکر رد کرتے تھے
 یہاں تک کہ آج کو انہیں کتاب انگریزی سے خوب معلوم ہوا ہو گا اور میرا قول تو
 یہ تھا کہ اب ایسی اخیل پیش کیجئے جو محمدؐ کے زمانہ کے علمائوں میں مقبول
 ہوتی نہ اہل بیت کے بیچ میں انکی کتابوں سے خواہ وہ انکو اخیل کہیں خواہ
 کچھ اور نام کہیں بہن کا کام ہی کیا اگر بالفرض اب مجھے ذات کی دلیل
 مانگئے اور میں کسی بدعتی کتاب سے گوڑے قرآن ہی کہا ہوا اور قرآن کے
 سورہ ہی اس میں ہوں اب کا جواب دون پس کیا اب ایسے جواب
 دیجئے جو حجتی ہیں کہنگے ایسی جواب دیجئے اب باز آئیے اور یا تو ثابت
 دیجئے کہ وہ اخیل جب کا ذکر اب کے قرآن میں ہے اور اسکو میں اللہ کہا ہے
 اس اخیل سے جو علمائوں کے بیچ مقبول ہے اور یہی ہے یہی قرآن

اب کہ نامہ سالی کا جواب ہو چکا جناب کی تسلی خاطر کے لیے اختصار کی راہ سے و
 ایک یا تہ آن اعتراضوں کے جواب میں مذکورہ و نکاح کو آپ سے می کے نسب نامہ کی
 بات مسطور کے پہلے اولاً جان لیجئے کہ نسب نامہ تفصیلاً بھی لکھا جاتا ہے اور اختصاراً
 بھی جیسا کہ نوریہ میں مثلاً۔ و ت کی کتاب کے آخر باب کی اختراہوں میں بھی ایک
 نسب نامہ اختصار سے مرقوم ہے اب میں حواری نے اختصار لکھ کر کئی ایک نام قصداً
 چھوڑ دئے مثلاً و س نام جکا ذکر آپ کیا اور اس میں پانچوں آپ میں بھی سلوک کے
 بعد کتنے نام چھوڑ دئے گئے ہیں کہ آپ نے ذکر نہیں کیا اور آپ کی درماف
 ہیں نہیں آئے اب اختصار ذکر کرنے کا سبب متی حواری نے نہیں بنایا ہے مگر
 ماورائے اور س کے ایک بہہ معلوم و مناسب ہے کہ وہ تین قسم کے سبب جو وہ چودہ
 پشت پر انہوں نے السببی کیا ہے ثانیاً لفظ متی عبرانی میں بن اور لفظ یہائی
 عبری میں آخ دونوں زبان عبرانی میں اور توریت کی بہت سی آبات میں
 خاص و عام دونوں معنی سے آتا ہے پس بن یا اور یوتا اور یوٹوتا اور آن
 اور نسل کے معنی اور آخ سحائی اور خوشی اور از با بھی معنی رکھتا ہے اور اہل زبان
 اور انجل و زبان کو معلوم ہے کہ الفاظ متی اور یہائی انجل کے اکثر مقاموں میں
 عبرانی محاورہ پر آئے ہیں اور لفظ پیدا ہوا بھی اسی عام معنی سے آتا ہے

اور ہمیں کرکس عیسائیوں پر کلمہ واجب اور لازم نہیں ہے کہ کسی اعتراض
 پر جسے آپ لکھتے اور غور فرمائیے، اصل میں کسی بہت باکسی ماس کے مضمون پر
 یا انجیل کے صحیفوں کے ایک ہی جلد میں جمع ہو سکے، اور وقت میرا حوالہ
 کے رسالت اور الہام پر پیش کر سں کچھ متوجہ ہوں، ماحواب دلوں اور
 ہی خباب کے حق میں ہی ماحدہ مرحی رکھو لگا آپ تو غور ہی ہیں اور قرآن
 کو مان لے ہیں مس قرآن کی دسے آیات صمن کتاب انجیل کا ذکر ہے اور
 اسکو ہی و صحیح کہا ہے آپ کے لئے کافی و دانی دلیل ہیں اگر آپ ہندو
 مہا اور دین مائے دین ہوئے تو آپ کے ساتھ اور طریقہ سے مباحثہ کرتے اور
 قرآن میں نہیں لانے فقط اور فرض کیا کہ مینے آپ کے سب اعتراضات
 جواب بخوبی و درستی و مافصل تمام ادا کئے تو یہی کیا آپ اور مجھ دونوں کے مابین
 یہ عذر پیش کر کے نہیں کہو گے کہ تمہاری انجیل حرف حق میں اسکو نہیں مان
 یس ظاہر ہے کہ مضمون ہر مباحثہ کرنا جب تک محمدی انجیل کی صحت بر قابل
 نہیں ہوتے صحت لے فائید اور محصل حاصل ہے لہذا جب تک آپ اپنے مذکور
 مالا دیوں باتوں میں سے ایک کو قبول نہیں کیا آپ کے سب اعتراضات
 انجیل کے مضمون پر موقوف اور بجا ہیں ۴

کتابخانه عمومی مسجد جامع کربلا

۱۰۰

یادری فخر صاحب مورخ است و او هم چون سلسله ۴

حاجب پادشاه صاحب مجلسان نادری و قدر صاحب سلامت

بعد مادوح کے یہ التماس ہے آپ کا خط مورخہ ۱۲ جون کا ہوا پانچویں سے خط رقم ۱۲

۹۔ خون کے حواہ میں لکھا تھا مجھے یہودی یا آپ کے اس کہنے سے قول نواہی

آگے سے ترہکار اور مادہ البسی باتیں لکھیں ہیں کہ توجہ اور جو آپ کے لائق ہیں

دوم ہر ایک دو ہاتھ جو جواب سے لائق ہیں اس کو کا جواب التناہ تھا

اس وقت دیا جاسکا جب وہ کتا بین جیلے چھپے کا ذکر مولوی رحمت اللہ صاحب نے

सिद्धि. १५

یعنی کہ اسکی نسل سے جو نسلیں ہیں ان اقتداروں کا جواب ہے مخلوقات اللہ کا میناؤ
سھائی کی سبب چچ مل گئے تھے لہذا کہہ کہ اب کہیں ہیں کہ ان میں تقسیم ہر ہر ایک کے
درست ہو۔ پشت در سب ہیں آتی ہیں اور اس بات کو ایک عری غلطی سے نہ
نویا ہے کہ متی حواری بھی کچھ عدد جانتا تھا اور بت تو کیا عدد اسطرح سے ہے کہ
داؤد کا نام پہلی تقسیم افراد پر دو دوسری تقسیم شروع من گسا جائے
اور ہر سب سے ہے کہ وہ یہودوں کا تہامادناہ تھا اور اسکو بہ خاص عدد
بھی دیا گیا تھا کہ مسیح اُسکی اولاد سے مدہ ہوگا اور بت اصل زمانہ من گسا
ہے صرف ایک شخص یا ایک نسل سے بلکہ دو اور میں شخص سے بھی مراد قی رائے
رہی اب کی ساتوں بات اور وہ یہ ہے کہ متی نے امیو کو رونا بابل کا بتا
لکھا ہے حالانکہ اُسکے ستون میں یہ کسی کا ہی نام تھا تو اب کی اس آیین
صرف اتنا ہی سچ ہے کہ اسکا ذکر تورت میں نہیں آتا مگر یہ کہ اسکا کہہ
اٹا گیا تو ناما رشتہ دار نہ تھا آدم کے اور نشت اور الوس و عبرہ کے ہی
سببتوں کے نام مسطور ہوئے ہیں نہ کچھ بد انسان کے یا حباب اور بھو
سب نام جو رونا بابل کے بعد ذکر ہیں وہ یہی تورت میں کہیں نہیں پائے
جائے ہیں تورت کے قول کے موافق متی حواری نے اسکو بھی غلط لکھا ہوگا خلاصہ

لیکن ملکہ سے تو یہی لکھا تھا کہ آپ کے دھوکے نہ سے مرزا حق ہی تاک ہو چکا اب آپ کے
 زنجیل سب کے لئے اور وجہ یہی اوسکی ملا دی ہے کہ آگے ہماری طرف سے کوئی آپ کے
 جواب دے پر متوجہ ہو اور اس نے سب سے جواب دیتے تھے واما اگر تھے یہاں تک
 مرزا حق میں ہی تھے چالاکی سے دیکھتے تھے درج کر جس کے سے ملالوگ
 معاملہ کہا دس ار دھولہ و عمارتیں جو مسئلہ سچ ہی سعلق اور حکماء میں ایکو
 عام میں اقرار کرتا کہ غلط لکھا ہے مادہ دھوکا آجکا جو اوس کے صورت ۲۰ میں لکھا تھا
 اس لئے کہ یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ آپ کو بہتات مسرت یہ معلوم نہیں کہ کب عہدہ
 میں بیٹھا کہ یہ احکامات عمارت کے کہ جن میں سے ۳۰ بار تو ایسے ہی لکھ کر بیٹھے
 ہیں کہ اوس سے انک کوئی ہی مانع نہیں کہہ سکتے کہ یہ اصل مصنف کی عمارت ہے اور
 مافی تحریف لکھ کر ایک رخصت اور کذب کا اضمال ہے یا ایسے ہیں حالت تھے کہ کتب
 محروسہ میں کہ جس شانہ حکمہ تو ایسے ہی اقبال کا ہے یا ایکو یہ نہ معلوم تھا کہ وہ
 ساتواں اور آٹھواں باب جسوں مادہ اول و صا کا کسی سلیسہ مار کا لایق کیا ہو
 انکس مادہ جو اس سے حالت کے آپ جس چالاکی کو کام و ما کے مسلمانوں کو نہ دھوکا
 ہیں کہ اگر کوئی سچوں کی شہورہ معتبر کیا تو سے ایسی اس (یعنی احکامات عمارت)
 اور بیت و افضل کی یا سب کمال لا سکتے تو اللہ او کا ہلد عا کہ ب مقدمہ تحریف

لکھا ہے تھب جاسکی اور وہ کتا میں چاؤ کی طرف سے تھب چلی ہیں مگر سے مطلق
 میں آؤنگی انتہی پر معلوم ہوا کہ آٹے مباحثہ کو موقوف کیا لہذا ہم ہی جسد مانتین
 لکھ کر حنفی الجذآب کے خط کا جواب بھی ہو ماؤنگی اس مباحثہ کو جس سے روکنا
 حتم کرتے ہیں گو ہو گیا اس مباحثہ کے شروع کرنے کی کوئی وجہ معلوم ہوئی
 اور وہ موقوف کر کے کی معلوم ہوئی ہو لیکن جس سے ہم آٹے کے شروع کر کے سے
 شروع کیا تھا وہاں ہی آٹے موقوف کر کے سے موقوف کرتے ہیں لہذا ان جسد مانتین

سے اول یہ ہے کہ قول اپکا اور اگرچہ اسے غرضی اور سحابا میں بہت سی ملا ہیں
 اُس وقت درست ہوتا کہ جب اب مری کسی انکو سحائت کر دتے حالانکہ یہ تو اب سے
 ہنسکا بلکہ اب صرف محکم کے راہ سے ماعوام کو معاملہ دے کے لئے اب لکھتے ہیں دوم
 یہ کہ قول اپکا اور ایک جگہ میں اب یہی لکھا ہے کہ گو ہم لوگوں کو اپنی انگریزی داری
 سے ہر سال ورنس آنا چاہئے مگر مقام سکر سے کہ اتنا کہ خات کے علم اور قول سے ہو
 یہ کہ یہی نہیں آتی جب سجا ہوتا کہ کہی سے اب دوا کیا ہوتا ہے انکی سمجھ کی خونی ہے
 سحائت کی طبعیت کا ہی موزون ہے کہ ہر دفع ایک فی اوج لکریب سار اگر گاسٹ
 ہیں جبلا میں یہ کہ جو اکتا تھا کہ آپ مری انگریزی داری سے خوف کیجئے یا یہ کہ
 لکھا تھا کہ مجھے انگریز میں براؤں ہے کہ اوسکے خوف سے آپ بے اور بربر ہو مطلق

اثبات ہو گئیں کہ نہ تو یہ حواریوں کی نصیحت ہیں اور نہ وحی سے لکھی گئیں اور نہ صرف
 انکی عظمت ہی کر رہا ہے اور تفسیر محل بہ کہلا کر حرف ہی ہو گئیں نواب وہ کو
 خلل اور نقصان ہے حواری ہنگامہ ص ۲۸۴ میں کہ قول ابی بکر علیہ السلام کہ
 اوس قول سے درجہ چھٹے حواری سے میں کے اسیسٹنٹ اس کے حوالہ میں آت
 میں اپنے حق میں ہوں فرمایا ہے اہل نبی کے عامل ہوتا اور اوس
 کچھ انصاف کی حالت کی پہلے آج سے نہ نامت کر لینے کہ محض میں بہ قول حضرت
 مسیح کے ہیں اور میری اوں دلائل کو جو میں اسکے علماء کی سند سے اسے
 میں اسباب لکھی ہیں کہ بہ اہل موضوع وہ انجیل میں ہیں حکما ذکر کلام
 میں آتا ہے اور نہ اسے اور مات کر رہا ہے اہل اربعہ حضرت عیسیٰ کی خود
 لکھی ہوئی مالکھو امی ہوئی ہیں مامی اور نو حاشی کی تصدیق ہیں اور انکا
 ہی مات ہی اور ان میں الحاق ہی نہیں ہوا لکن آج سے ان اتوں میں سے
 ایک ہی مابن ہوئی اور نہ ہو سکتی ایسے حضرت میں ان اہل سم تمیز
 لانا محض بیجا قطع نظر اسکے اگر ہم فرض کریں کہ یہ مسیح علیہ السلام کے قول ہیں
 تو یہ کہا بہ تو آج اوسکو در اوں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی رسالت مانو
 انجیل کا حوالہ دیکو وحی کی گئی تھی مسکریہ بلکہ یہ بات ہمیں جلوگ جسے حضرت

و غیرہ کے لئے کہ جو کچھ میرے اوں انا حاصل ہوئے وہ دینے کے نام میں آئے گا کہ ہے
 سو آپس لوگوں کی کیا تو گئیں میں اس اچھا ہوں کہ اگر اس لوگوں نے راست
 نام میں لکھیں تو بہر راست کون لکھا ہے کہ اس میری لوگ جو حاصل ہوں
 بعدوں کے بہانے کے لئے لوگوں کہہ کر بھیج گئے ہیں سب سے بہت کہ قول انا حاصل
 کے معنیوں پر جو ایک اعتراض ہیں انا کا اب یہی وہی جواب ہے جو میرے خط کے
 نام و انکا صحیح ہوا کہ نصف میں اسے جواب دیا وہ انکا وہ اسے جواب
 تو اسے ایک کا یہی جواب ہیں دیا میرے کہ اس سمجھ کر لکھتے ہیں کہ انا کا اب یہی وہی
 اب اسے سب سے بہت کہ اس قول سے اب میرے جواب میں فرق نامکا اور
 اسونہ و غیرہ کی طرف اشارہ کرنے اور کہنے میں الج معلوم ہوتا ہے کہ اب یہی
 ہیں حاسے ہیں کہ جواب تحقیقی نامکا مطلب ہوتا ہے اور جواب الائی کو کہتے ہیں
 اور جواب منہری کا ہے اگر ایک پوز معلوم ہوتا تو کسی سے جو بہ ہی لئے اسے صاحب
 میرے تو پہلے جواب تحقیقی دیا تھا کہ کلام اللہ سے کہیں نہیں نامت ہوتا کہ بہ حاصل
 اور وہی انکھل ہے جو حضرت علی علیہ السلام کو دینی کی گئی تھی اور یہی انکھل
 علما کے قول سے بہ اس نام کی کہ بہ مجموعہ عہدہ کا ہر گروہ انکھل میں جس کو
 اس بعد بطور جواب منہری کے کہہ کیا ہوا کہ اگر کوئی فعل انکی پاس خاطر سے بہت

صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت پر ایمان لائے ہیں وہ یہاں ہی حضرت مسیح علیہ السلام
 کو پہی نی برحق جانتے ہیں اور جس طرح سے قرآن شریف کو خدا کا کلام جانتے
 ہیں وہ یہاں ہی اس کی کھلی کو جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو وحی کی گئی تھی برحق
 مانتے ہیں ان اب اس اہل موضوعہ محرفہ کی بے عبارت کو تو اللہ خدا کا کلام
 نہیں جانتے جس پر یہ کہ قول آپکا اور یہ نہیں جان لیجئے کہ جو اس پر ہے
 راست ناراست اگر میری کتابوں سے نکال لیں وہ کچھ فی ما جھبی اب نہیں ہے
 کہ جو ماضی اب ہی کے نظریں آئی ہوں وہ کتابیں تو بدستور ہیں جیسے گئی
 ہیں اور حوات و اعتراض جواب کے لائن ہیں دیندار علماء مسیحی ایک جواب
 بدست سے بخوبی و درست دے گئے ہیں ان میں عالوں اور حالانگی کے قانون
 میں سے بھی کہ جسکی مشنوں کو عادیہ یتر گئی ہے اب جو کہتے ہیں راست
 ناراست یا نہیں پہلا آپ کو ہی اس ناراست ثابت ہی کی با اوں قانون کا کوئی
 جواب ایسا نہ ہو کہ حوات کے قابل ہوتا ملکہ مخالف اسکے ہر خط میں ان میں
 شائیں نام کی اور اب جو یہ کہتے ہیں کہ علماء مسیح اس کے جواب بدست سے بخوبی
 و درست دے گئے ہیں اس کے لازم حسب کے با اسوہ و لیا فان کے یا جامعین
 انہری و اسکاٹ کے مادہ اگر یہ مادہ و اس کے مادہ سلف کے مادہ

اوسوہ صحیح ہے ہی بقول قرآن کہ سورۃ یونس میں مرقوم ہے ہمہ محض ایک
 دعویٰ بلا دلیل ہے لہذا اہل کتاب سے ہمہ ہرگز نہیں لارم آنا کہ وہ کلی کتاب صرف ہوتی
 اور قرآن سے ہمہ بات ہرگز نہیں ثابت ہوتی ہے کہ انجیل و سہوہ میں صحیح یعنی ملکہ
 قرآن میں حاکم اوسکے خوف ہوئے کا ذکر آیا ہے اور ان دونوں امو کو ایک دفعہ
 جمع ہی تھا ہمیں اسلئے کہ ملکی ایب کا موصوفہ اسما ہی مطلب ہے کہ اسے جماعت اگرچہ
 شک ہے کہ کلام الہی اس طرح کا نہیں ہوا محض ہمہ اس اور مارم ہا و وحدہ لا شریک
 کی باتیں (یعنی سامت میں مرد و سکاچی اور ٹہنا اور اعمال کے موافق جزا سدا کا ہونا) قرآن
 نہیں کرنا پس بوجہ اہل کتاب سے اور دوسری آیت کا ہمہ مطلب ہے کہ کھارنگہ
 کہا کرتے ہیں کہ ہمہ رسول نوادی ہے چو لیسے کھانہ سمنہ جن ہوتا یا و سہہ یس اس کے
 جواب میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اہل کتاب سے بوجہ لو کہ آیا اگلے سمنہ آدمی ہوتے ہیں
 یا نہیں انعام حسرت علی کہ آپ آیتوں کے ہی معنی جاننے کو کہتے ہیں اگر کوئی کہے کہ حضرت
 عیسیٰ نے جو حلقے دشمن ماسکے اہلثوین درس میں جو کہا ہے کہ جو مجھ سے پہلے آئے
 ہیں وہ جو راہ راہ رہیں اس سے ہمہ بات ثابت ہوتی ہے کہ جیسے آگے سے جو آئے
 ہیں موسیٰ داؤد ہرما و اسما و غیر ہم سب اسے ہی ہے چاہے فرمے یا نہ فرمے اس
 درس کے ہی معنی سمجھتے تھے اور ہی ظاہر لفظی معنی ہو سکتے ہیں یس کس آیت ہمہ

مانی جاوے کہ ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں کوئی اہل نبی ہی تو نہیں
 رفیق کی اہل کا وجود نامت ہو گا اس لئے کہ ہی فرمے اور وقت و ب میں موجود
 نہ بہ کہ رفیق و رشتہ کہ جس کا وجود سولہویں صدی میں ہوا ہے ہر قسم ایک
 اس قول سے اور ہر قول تو بہ ہذا کہ آیا سب اہل بیت کھئے کہ جو محمد صلی اللہ
 علیہ وسلم کے زمانہ میں عسائون میں مسجل نہیں اہل بیت کے بیچ مجھے حضرت
 کہ لفظ عسائون سے یہاں کیا مراد ہے اور وہ کون لوگ ہے اگر کہئے کہ وہ
 کہ سبک اگر کہتے سو وہ تو ان کے سردار ہیں یا سب سے اور جو کہئے کہ سوری
 و عقبی و غیرہ سو وہ بد معنی ہے اور رفیق و رشتہ کا تو کچھ نہ ان لوگوں
 ہی نہ تھا یہ عسائی ایک صالحی لوگ کون ہیں نہسم بہ کہ ایک اس قول کا
 اسی جواب ہی لیتے تھے اور نامت کہئے کہ وہ اہل جہاد کے ایک قرآن میں
 اور اسکو مراد کیا ہے اور اہل بیت سے جو عسائون کے بیچ مسجل ہے اور وہ جواب
 پہ خط میں مفصل آ کر چکا ہوں اور کچھ محض اس خط میں ہی کہا گیا ہے اور کیا مراد
 کہ آتی بات کو یہ بار بار لکھوں و نہسم بہ کہ قرآن کا مسجہ تو قرآن میں اہل کتاب کا
 گئے پس محمد کے وقت میں نہ صرف کلام مسجہ حساب کیے میں بلکہ وہ ساری کتاب جس میں
 کلام مسجہ مسطور اور مرقوم ہے ان کے پاس موجود تھی اور وہ کتاب کمال میں ہی اور وہ اہل

لکھنے سے ہوئے ہیں دو درجہ اول ایک سو ستر سال تک اس کا عمل اور اس کے
اب ہی موجود ہیں جو رام محمد علی اللہ علیہ السلام سے آگے نہ دیکھا و مسلم لکھے گئے ہیں
اور وہ بعد حال کی اکمل سے موافق و مطابق ہیں نیا پیران میں ابھی
افضل امی سے سو بہ ایک رجم میں ہے، نصف میں کو کم نو میں لکھا گیا ہے
پیران الحی میں لکھے ہیں بنے نسبی کوڈ کس واسطی کا نو کس دو کوڈ کس سکندریہ
لو کس دو کوڈ کس افریقی سو بہ سوں لکھے ہر گز آن حضرت م کے را کے آئے کہ
لکھے ہوئے ہیں اس لئے کہ کوڈ کس واسطی کا نو کس لو کس واسطی کا ہے جلیا
کو کس لکھا ہے اور کوڈ کس سکندریہ لو کس بالو انٹون صدی یکم عیسائی
کہنا ہے باد سوں صدی کا حساب او کس کہنا ہے ماسالوں صدی کا حساب
کہنا ہے اور کسی کوڈ کس اور می کو شپ مارتن سالوں صدی کا نکلا ہے لیکن
سو کس میں تراز مح کر رہتے ہیں اور مسلمانوں کے مواظہ سے کو کہنے رہتے ہیں
حضرت م کے رام سے پہلے لکھے گئے ہیں اب کے علماء کے قول سے تا یہ ہوئے کہ
اون کے کوڈ کہیں گئے ہیں اور اب جو بہ کہتے ہیں کہ وہ نسخے انکی اکمل سے موافق ہیں
ہیں سو بہ معلوم بالو آب نے اد کا حال کنالوں میں نہیں دیکھا ماضیہ کا نا کہ
سے مواظہ دیا جائے میں طارہ اقربہ چلی بات معلوم ہوئی ہے کیونکہ مکس ہیں کہ

مات نسیم کر لین کے حاشا نہ نکلا بلکہ آپ یہ کہہ رہے ہیں کہ یہ معنی کسی معنی سے
 نہیں لکھے ہیں لہذا ایک کو یہی جانیے تھا کہ جو مولہ کے معنی لکھے ہیں اس کے معنی
 گزشتہ نہ یہ کہ اپنے مطلب کے لئے جو چاہئے معنی کا فریضے مازدہم قول کا یہ کہ وہ
 اچھل جوا و سوقت سے سیانوں کے درمیان مشتمل نہیں آپ ما اور کوئی مجھ کا
 گزشتہ اور تادم سے کہ وہ اور مضمون اور مطلب پر تھی نسبت اس اچھل کے جواب سے
 سوا اس کا یہی جواب پہلے خط میں بلکہ کچھ اس خط میں بھی ہو چکا ہے ماحم کہہ
 جاتا ہے کہ یہ بات ہم پر کہہ رہے ہیں کہ کوئی کہ ہم الزامات اور جمعاً دونوں طرح سے
 ثابت کر چکے کہ ہم مجموعہ ہمدرد کا وہ اچھل ہیں ہے جو حضرت علی علیہ السلام
 پر وحی کی گئی تھی تو اس لیے میں آپ پر لازم ہوا کہ یہ ثابت کرں کہ یہی مجموعہ حضرت
 علی علیہ السلام کا وہ اس میں ترجیح بھی نہیں ہوئی ہے بلکہ سیدی اور متواتر ہے
 اور یہ بھی دیکھا دین کہ اسے حضرت علی علیہ السلام کے وقت کا ایک نسخوں کے مطابق و موافق
 ہے کہ ہم پر پہلے کہ ہم اساد غوی ثابت کر چکے ہیں اور ہمیں معلوم کہ آپ سیانوں سے کہا
 کہ یہ ایک تہ ہیں کہ کوئی کہ ایک رعم میں سوا ایند و شہادت کے اور کوئی عیسائی نہیں ہے
 جو میں سوا سوا توبہ سے نہیں اب یعنی اور جسے عیسائی سچے ہیں سو وہ
 میں کہاں ہے نہ لولو ہرا اور کالوں کے صدف سے سولہوں صدی میں اور تہ

ستر ۲ سے لیکے ستر ۱۲ تک کے لکھے ہوئے ہیں اور سب ادسکا بہرہ نکالنا صحیح ہے کہ ہر
 سے ساتویں صدی و انہوشن صدی کے قبل کے لکھے ہوئے نسخوں کو غلطی کا الرام لگا سکے جلوا دیا
 اور صرف ایسے نسخہ کو صحیح قرار دیا اور جو ایک راہیسی یعنی کوڈکس لادیا تو اس
 کتاب آبا سو اوسے وہ دسویں صدی کا اور دسویں صدی رو سی گیارہویں صدی کا
 لکھا ہوا امتلاہج اور صحت کا اوسکی بہ حال بہا کہ جب وا تدرہوت لے تری ادا عا قہ
 عہد عشق کا عبرانی متن چایا تو اس نسخہ یہ خود ہزار جا خلاف کما علاؤد کے
 مارن تھا خود لکھا ہے کہ ہاں میں کسی کتاب کے دو نسخہ ایسے مختلف ہیں جس سے
 کوڈکس سکبر یہ نسخہ اور واٹلی کا نو سب ایک میں موہ یہ کہتے ہیں کہ وہ
 نسخے ایک نسخوں سے مطابق و موافق ہیں ذرا اتفاق کیجئے کہ جن نسخوں کا بہ حال
 اکی کیا ستر ۱۲ و ۱۱ بکا اگر محمدی اس امر میں لاجبار ہیں تو نصیب بھا ہے
 کتا کہ کہ مقربوں الخ خات میں محمدی توجب لاجبار ہوتے کہ اسکے پاس کوئی جواب ہوتا
 بلکہ اسکے پاس ایک تو کتا کئی جواب ہیں جنانہ کہہ تو اسی خط میں لکھے گئے ہیں یہاں
 قول بکا کہ ما و خود ہوا کتا ان کے اکی اسل اوسی مضمون اور مطلب پر ہے جو ہمیشہ
 الخ عجب جبرتا افزا ہے کہ کوئکہ ذرا حال کرے کی باب ہے کہ حاکم و قدس تہا یہ
 اختلافات عبارت ہے کہ جو آپس میں ایک دوسرے کے متصادف ہیں اسے حاکم

اور جو کتاب تفسیر کا درجہ یا دین اور دیکھو کہ کتاب میں ایک ہی نظر سے مکرر سن
 حاصل نسخہ اسکندر نہ دوس میں کو کتاب جو ڈٹ و ٹو بائیس و درڈم او چار
 کتاب میں معائنہ کی اور کچھ دوسرے نام گت اور دو نامہ کلی صفا اور دوسری کتاب
 کی ہی جو دہن حال اکابر سب کتابوں کو آب تہونی سمجھتے ہیں علاوہ دوسری
 کہ کچھ دوسرے مائیکے چھ دوسرے تک اور لوہا کے ٹپے بائیس یا سون دوسرے
 آجوں باب کہ ماون دوسرے تک اور دوم نامہ گر نہیں کے جو ہے باب کے سر
 دوسرے مارا ہوں باب کے سائن دوسرے تک ماکل ہیں اور نسخہ دانی کا
 میں اول کے مہمائیس بات کتاب پیدائش کے اور تفسیر بلورس اور نامہ وانیہ
 کے دوسرے باب کے جو دوسرے دوسرے آخر باب اور دو نامہ تہنی کے اور نامہ تہنی
 اور نامہ قلمان اور نام کتاب ہدایت کی ہیں اور کو دوسرے فرمی میں ہیں
 سے نعتہ ارباب قطع نظر اسکے کو دوسرے وائیکانوس اور کو دوسرے ایک نامہ
 میں جو عہد تہنی کی کتابیں اصل عبرانی ہیں ہیں بلکہ صرف یونانی ترجمہ ہے
 اور کو دوسرے فرمی میں تو انکسار اب دکان ہی نہیں خواہ اصلی ہوں یا ترجمہ بلکہ
 اس میں صرف یہ حد تک کتابیں ہیں اور کوئی عبرانی نسخہ دوسرے صدی کے قبل
 نہیں آئے نہ یہ دوسرے کی کتاب لکھا جو کہ اسے جتنے نسخہ ملے وہ سب کے سب

باب ۲۱ کی ہی دو عبارتیں مسطور ہیں ایک جو من من ہے وہ بہت ہے اگر وہ آفا کا
 حوا سے ایسے نامزد ہیں کر کے رکھنا راضی ہو لو اور سکافدہ دیکھ الیخ اور حاسہ
 عبرانی لسی یکے اور لسی سے لوں عبارت لعل ہوئی ہے اگر وہ آفا اور سکافدہ سے
 ایسے نامزد کر کے رکھنا راضی ہو لو اور سکافدہ دیکھ الیخ اور ہی عبارت اب جو
 من لکھی جاتی ہے ماحصرت مسیح کے زائد عورت کو ملے سزا دے چھوڑ دے گا
 مسئلہ جو حاکمی اخیل کے انہوں من باب من ہر قوم ہے کیونکہ او سب ہی بہت
 اختلافات عبارت کے من سجد کی بہت سے علماء عسائی نے اون در سب کی صداقت
 پر گھٹا گوئی ہے اور اسی طرح سے اور بہت سے مسئلہ متنبہ ہیں لیکن بخوف طوالت
 من اقصیٰ ہی پر لکھا کرتا ہوں یس سے مجھے تعجب آتا ہے کہ مابوجود ایسے اختلافات
 عبارت کے کہ ایسے متناقض ہیں بہر آپ کس موہ سے کہتے ہیں کہ مابوجود سہو
 کتابوں کے اس کی انحال دینی مضمون اور مطلب جو ہمیشہ تہی یا ردیم سہر کر نو
 ایسا اور جب تک آپ ان دونوں باتوں میں سے ایک کو ادا نہیں کریں الیخ
 مابوجود سے کہ من اد کے اد کرتے سے قاصر ہوں من سے تو اکتی ہی ہیں مگر آپ کے
 علماء کو ہی ساتھ لیکے اون مابوجود لکھا اب ایکو احتیاج کہ ایسے سلف کو جو تیار ہے
 مابعدیق کیجئے تاہم یہ کہ فول آیکا اور ص کیا کہ میں سے سب اعتبار سے

او میں سے کسی کو یا بزم کہا جائے کہ یہی اصل مصنف کی عبارت ہے مگر دونوں پر
 صدق اور کذب کا احتمال ہو نہ ہلا اس صورت میں اس مسئلہ پر کہ جس سے وہ عبارت
 منقولہ ہے اس کے یکہ حکم قطعی ہو سکتا ہے اور بہت سے مسئلوں میں حشرہ رہا مثلاً
 حلف و حرمت کے مسئلہ میں کہ اب ہمیں معلوم ہو کہ کیا کہ سے حاشیہ پر اس کی
 حلال ہے یا نہ ہے کہ جسے کچھلی ناگس اگلے یا نون سے لیتی ہوئی تھیں ماوے کہ جنگی
 کچھلی ناگس اگلے یا نون سے لیتے ہوئے نہیں کہہ سکتے کہ اس باب اکابر
 احادیث کی دو عبارتیں موجود ہیں ایک جو ماوراء النہر ہے سو بہت ہے یہ نم سے دیکھیں
 دوسرے یہ مدینہ میں ہے جو چار یا نوں کے ساتھ لیتے ہیں اور ان کی کچھلی ناگس اگلے یا نون
 سے لیتی ہوئی نہیں ہیں کہ دے اور لے کر زمین پر چلے ہیں ہم اور میں سے
 کہا اور اس جملہ کی عوض اور ان کی کچھلی ناگس اگلے یا نون سے لیتی ہوئی نہیں ہیں
 الخ عراقی نسخہ کے حاشیہ پر اور نسخہ سے بہ عبارت لکھ لکھی ہے اور ان کی کچھلی
 ناگس اگلے یا نون سے لیتی ہوئی ہیں اور اسی حاشیہ کی عبارت کو اب عسائی لوگ
 نے چھپ کر اپنے حاشیہ ترجمہ انگریزی اور اردو ترجمہ ہندی و فارسی میں ہی عبارت عربیہ
 پر لپیٹ دی ہے مگر ان کے نسخہ میں کہ کوئی شخص اس سے آزاد کرے یا وہ شخص جس سے اس
 نے ماوراء النہر ہے یا وہ شخص جس سے اس نے ماوراء النہر ہے کہ اس کی روایت کے در

ایسے اس سے صاف ظاہر ہے کہ اب اس خط کے حوالے سے عادی
 اور ایسے ترک و صفت اس خط سے جیسا کہ مبادی اس کی ایسے قوم میں سبکی اور
 لشکر اب ہی عادی اور بھی العہد ہی سمجھے گا کہ آج عادی ہے لہذا اس میں حلیہ ساری سے
 ہی ایک مصلحت کا نواز و ہم نہ کہ توں ایسا متی حواری نے احوال لکھ کر کسی نام
 قصداً جوڑ دئے ہیں ایک مذہب بدتر از گناہ ہے کیونکہ اسل ان نسبت کا چوت جانا صرف
 متی کے سہو پر عمل کیا جا رہا لیکن اب معلوم ہوا کہ متی نے پاس جس جس کے لئے قدر
 چھوڑے لہذا لکھنے والا کہہ سکتا ہے اسے طرح اوست یا اس شخص کے واسطے بالکل
 انجیل طیار کی ہوگی میں نے یہی ایسے متی کی حالت میں ہی فرق والا بستم بدہر لیک
 قول سے اور ایسا ہی یا جو من است میں ہی سلموں کے بعد لکھنے نام چھوڑ دی گئے ہیں
 کہ آئے دیکھیں کسا اور ایک درافت میں ہیں اما الخ ایک سجادہ مندی طائر
 ہے کہ جو جیسا یہ متی نے نہیں کنا وہ ہی ایسا کے سرستہ ویلے دیتے ہیں اسے صاف
 اگر علی ہوئی نہی اور نام چھوڑ دئے ہیں تو کتاب اول خوار الامام کے صنف کے کہ نہ کہ
 اس کی کتاب کے دوسرے اب میں لکھا ہے کہ میں اناشون کا شناسا اور سب لکھا تھا
 بو خدا و بعد کا بنا اور اوس کا شایستی اور شعی کا پہلو تھا جیسا الیاب
 دوسرا لانی ناداقتیں پر اشما جو تھا دیا تیل یا سخاں ردی جیسا زور ہم تو

کہ جواب بخونی و درستی و با تفصیل تا وہ آگے ہو ہی گیا آب اور محمد لون کے ماتن
 بہرہ عد بنس کر کے ہنس کہہ سکا کہ تمہاری آفتل محراب سے من او سکو ہنس ماتن الخ
 بہرہ نکادہ من حصہ محال اور وہ ہم ہے کہ ہم جواب بخونی دینگے کہو کہ میں تو یادوں
 سے جواب ادا ہوتا ہوں دیکھتے چاہیہ کہہ نہ تو اس میں حلوں سے جو آئیے ہے بلکہ میں
 طار ہے ہفہم قول آبکائیں طار ہے کہ مصمون پر مباح نہ کرنا جب تک نوری محال
 یہ قابل نہیں ہوئے محنت مفاد و امارا حاصل ہے الخ عجب تک ابگر ہے کہ کہ
 پہلے آب کو پہ پہنوں سوچی تھی کہ مسلمان لوگ تو اس محل کو عرف ماتن کر چکے ہیں
 اور میں ہی با بہرہ اہلہ خلاف کا اعلان کرنا ہے ہر محمدی لوگ اس کتاب کے
 کہو کہ فائل ہونگے پس آپ صری کوں اوقاف ضائع کی حرمیت ہے کہ اب ہی
 آپ جتنے بہرہ دہم بہ کہ قول آبکا اس کے نامی سامی کچھ ہچکا جواب من میرے خط
 کی تو ایک مات کا ہی جواب نہیں ہوا ان آئیے افرار کما ہے کہ اسکا جواب (سوق
 دیا جاتا کہ حبت وہ کہا بن حکما ذکر جناب مولوی رحمت اللہ صاحب نے کیا چھپ
 خواہنگی اور وہ کتاب من جو او کی طرف سے چھپ چکی ہیں میرے مطالعہ میں آؤ گی میں
 وعدہ اب کا ہے اس لیے کہ یہ مولوی کا کرتہ بن کہ اگر فلا نام ہے جن جنم میں ہو گا
 تو دوسرے جنم میں کرے گا اور جو وہ اس جنم میں ہی ہو سکے گا تو دوسرے جنم میں کرے گا

ہے کہ اسے لون کون نہ کہد مگر عبا یون کے عقیدہ کے موافق مسیح میں
 دو صہیں ہیں الوہیت کی اور اناسیس کی لہذا او کو دو و شتین کہنا چاہئے پس
 اس صورت میں تہ کی خود ہو جائیگی لست مگرم قول ایک خلاصہ وہ مانو
 اعدا ص جیکو لینے سکڑا لہذا اس تہ اس حصہ کے قول پر بڑے تعارض میں کئے
 ہیں سب بجا اور اسے اصل بکے سوہہ بات صرف آپ ہی کے رسم میں نہیں ہاں اگر
 آپ جواب ادا کر دیتے تو ایک بات تہی لکن انکس سے آپ قاصر رہے کہو کہ جو
 آپ نے دئے وہ جواب نہیں اور پھر تو اس کے ہی ہستے ہیں کیونکہ جو اصل اور
 تھا وہ ہیں اور تھا لکہ آپ اس کی اور تصدیق کرتے ہیں فیض معترض کہتا ہے کہ
 کہ جب سی مصنف نے ایک زمانہ متعین کر کے یہ کہا کہ اس زمانہ میں اتنی باتیں
 ہوئی ہیں من بعد جو اہ تصدیق آیا اس خاطر کسی کے چند نام بتوڑ دیئے تو ایسے مختصر
 کی یا رینچ کا اعتبار نہیں نہاں تک نامہ ساتی کا جواب ہو چکا اب ہم آپ کو نی پٹ
 ہونے کے سبب کچھ سمجھا رہے ہیں اور امیدوار ہیں کہ آپ اس سے مامں اور وہ
 بہرے کہ اسدہ کو اس کسی مسلمان سے ہگز نہ دلچسپی کیونکہ جب آپ پیر
 جواب نہیں میں تہا تو انکو آئین بائیں تائیں لکھنا ہوتا ہے اور سیر لوگ
 نہیں اور کہتے ہیں کہ باوری صاحب خط کا جواب تو نہیں لکھتے بلکہ اپنی

داؤد اسی میں رہے ہیں جسے نقل کر لیا ہو گا کیا آپ کے رحم میں میں نے عہد عشق ہی
 پڑی ہوتی تھی ناں اگر اعتراض ہے تو اس پر یہ ہے کہ حار سو برس کے بعد میں چار لکھ
 ہونیں اور یہ قیاس سے بعد معلوم ہونا ہے اس لئے اگلی صاحب نے یہ لکھا ہے کہ میں نے
 بعد وہ باب کے کہ نام چھوڑ دئے ہیں نسبت دیگر یہ کہ ایک اس قول سے کہ میں نے لکھا تھا اور پڑنا
 اور ال اور نسل کے معنی اور اچ بہائی اور نسل اور اور ماہی محی رہتا ہے حصہ علیہ کا
 مسیح ہونا ہی مشکل ہے اگر کوئی کہ عہد عشق سے تو نہ ملت ہو بلکہ کہ مسیح کو داؤد کے صلی سل
 سے ہیں اور جب یہاں بن کا قضا اب عام ہو گا تو کہہ سکتے ہیں کہ حضرت مسیح اور داؤد
 میں کہیں دو بار نہ ہو گا نسبت دویم یہ کہ قول ایک اور شیوہ کا عدد اس طرح
 سے ہے کہ داؤد کا نام پہلی قسم کے آخر اور یہ دوسری قسم کے شروع میں لکھا
 کہ نہ خواہ اب ہیں بہ نوادروں نے ہی لکھا ہے بلکہ ایسی ہیچ نہیں اور یہی کی گئی
 ہیں کہ اب کو ہیں معلوم ہوا کہ خواہ اب ہے کہ ایک شخص کو دو دفعہ لکھا عدد دیوڑا
 کرنا چاہئے اسے تو برہ کے ۲۶ دانتا لکھ ہی ہو سکتے ہیں قطعہ نظر سے تاسا
 کہ اس تکلف پر ہی اعتراض نہیں اور نہ کہ اس صورت میں دوسری قسمت
 میں جو ہیکسایر حتم ہوئی ہے بندہ ریت ہو جاوے گی یہ کہ قسمت سیون میں
 شہر کی چودہ ہوں اسے بہتر تو میں بتاؤں ایک تو جبہ کوٹ دیا ہوں وہ بہ

کر یہ بہت ہی میرا ارادہ ہے کہ آپ کے اور ایسے خط کو جو چھپوا دوں تا جو اصل
 نام کے ملاحظہ میں گذرے مگر جو کہ آپ کا اول خط میرے پاس ہے مگر ہوا ہے
 لہذا آپ کو لکھا جا رہا ہے کہ ایسے ارادہ پر مانی کے اس خط کی نقل بھی کیجئے +
 مورخہ ۱۲ جولائی ۱۸۸۵ء

یاد رکھنا کا پانچواں خط

غائب ڈاکٹر صاحب متقی فلعان ڈاکٹر محمد ذریعہ صاحب سلامت
 بعد یاد جب کے التماس یہ ہے کہ آپ کے اصل دو خط اول و دوم میں عرض کی
 خدمت شریف میں سمجھتی ہوں کہ جسے اس آخری خط میں انگلستانی ناموں کو
 اسگریزی حروف میں بھی لکھ دیا ہے اس طرح ان دونوں خطوں میں بھی اردو
 محاذی یا اوپراگریزی میں ہر ایک انگلستانی نام کو لکھ دیجیئے کہ انکے پڑھے جانیں
 کچھ شبہ نہ رہے اور اوپراگریزی لکھ دینے کے یہ بہ دونوں خط واپس کر دیجیئے تا
 پہنچ سکے اور جب یہ دونوں خط آپ کے پاس سے واپس جائینگے تب میں آپ کے

ڈاکٹر صاحب کا پانچواں خط

اپنے آخری خط کا جواب لکھونکا خط مرقوم ۱۲ جولائی ۱۸۸۵ء
 صاحب یاد رکھنا متقی فلعان ڈاکٹر صاحب سلامت
 بعد یاد جب کے التماس یہ ہے آپ کا خط مورخہ ۱۱ جولائی ۱۸۸۵ء سنہ حال کا ممبر
 دو خط اول و دوم میں عرض کی کہ میں ان انگریزی ناموں کو جو ان دونوں

لوگڑی کا کام سنا ہے اور جانتے ہیں کہ کتنی بہم جائے گی یاوری صاحب ملک کام
 میں لگے ہوئے ہیں مبادا خواہ میں خلل آوے اور اس لیے کہ میرے لئے
 نو تہرے سے حج آف انگلند میں داخل ہو یا بڑا دلچسپی کہیں دو میں
 کا ہنگام کی طرف ہی الٹا کر لی بیڑ سے لہذا ایک مناسب ہے کہ ایسے قوم کے لوگوں
 میں جمع کر کے دعا اور نصیحت کیا کریں اور کسی طرح طعن اور بیعت سے باز رہیں
 آپ محمد بن حسان بن یاسر ہیں جو حسان بن ابی بکر بن ابی بکر بن ابی بکر بن ابی بکر
 کو حضرت علیؓ کے چچ ہیں آج ولایتیں گنجانے والے ہیں سے اس میں کچھ بکریاں
 جو میرے لکھا حسان بن بھلا میں آپس میں ماراں ہو چکا ہے لو ماروں کی عادت
 میں اصل ہے کہ حب حسان سے عاری ہوتے ہیں تب یا لوکھے ہیں کہ تم کسائی
 گزرتے ہو بہار اجواب نہ دینگے یا بہاری ماہ مال جواب کے پس پس آتی ہیں
 عادت کے موافق کیا اس میں آپ کی کائنات کا بہت ہے قطع نظر اس کے کہ میں
 یاوری بیدار صاحب کے اوس بھٹان اور افراسے حوا و ہونے بے جہہ یا بیدار
 اور میرے شہری سے اوسے حوا و ہونے بیدار سے حوا و ہونے بیدار سے
 ہو بلکہ ماروں کی دہانت کا حال دیکھ کر حسیکا ہو ماروں بیدار میں آپ سے کیا
 ماراں ہو چکا امیدہ حوا و ہونے بیدار سے حوا و ہونے بیدار سے حوا و ہونے بیدار سے

ہی اور خاماب لکھے سے مار بس اٹھا لے گا اب بے اس جملوں سے
 تو یہ نہیں سہی جاننا ہوں اے اور جانیجہ ایک اور ہیں کتاب اگر سری سے تو
 معلوم ہوا ہوگا اور اب بے ذکر ہیں کیا اور اب کی دریاوں میں
 اے کچھ اور ہیں سمجھا گیا کچھ ہی کہ اب یہ چاہا جاتے ہیں کہ گواہ سے سب
 کہ اس میں سے اسے اسدلال کیا ہے ات کی یہی نظر سے گدس میں
 لکھا اور یہ بھی کچھ زیادہ جانیجہ تب تیرا قرعہ ایسی بات برداشت کرنا سے تیرا
 یہ لکھا کہ میں نے تو کہیں نہیں کہا کیا ہے اور آپ جس عمارت کو نقل کر کے
 کہیں میں بلکہ یوں لکھا تھا ہوا وہ سے تو میں آپ کی چالاکی و معاملہ دہی کی
 میں سمجھتا ہوں کہ کو کتاب لکھے میں تو مات و اعتراض حواس کے لاتی ہے علماء
 و بعد از سمجھ و اسکے جواب دہ سے بخوبی و درسیں سے گئے ہیں حالانکہ وہ
 یوں کہ میں میں نے ذکر کیا ہے خود علماء و ماسمجھ سے اور اوں کے کسی نے
 (۳۱) نہیں سے لکھا لکھے مولوں کو مستند جاسکے اور علماء و ماسمجھ اپنی کتابوں
 میں نقل کرتے ہیں و انت ماریش و انت سن و ماریش و انت ماریش کی کتابوں
 و یہ کہ اوں لوگوں نے ان مصون کی متان میں کیا کچھ لکھا و ان کی کتابوں
 کیا مستند کہا ہے و رتہ ج ڈوالی و رتہ ج ڈوالی و رتہ ج ڈوالی و رتہ ج ڈوالی

اسکے جواب دہ سے کھوبی و دوستی دے گئے کس ہمارے بات کہان اور انجی مال
کہان مردہ کتابیں میری دیکھی ہوئی ہوں باہون مانسا اسپرین سے ملے
اسیر ہے کہ جہاں میری عرص کے موافق اس سب مصنفین کی کتابیں
خواہ وہ مشہور ہوں خواہ غریب ہو جس کے مصنفوں کا نام پہلے سے خط نہیں دیکھا
اور سادہ دل مانا ہے اور ان سب کتابوں کا موریانہ جو اور کتاب کی حلقہ کے وسط
یکے کے ساتھ کہ جس کو ماحرہ کے وقت اسی درجہ اس کے راجی ہے اور اگر معہ میں ہے
انکار کو طوفان اللہ جس سے کہیے گا کہ مقصد ہے ایں بالوں کو اپنی اکہ سے خبر
دیکھا کہ کفر سے سنی شنائی بات لکھی ہے اور جو کہ میری درخواست سب کتابوں کے
نام کی ہے لہذا ضرور نہیں مانا کہ اور مصنفین کی کتابوں کا جو میری دست میں
غیر مشہور ہیں نشان کروں اور ایک اور التماس ہے کہ اب اور کتابوں کا نام اور
اور میری کے بعد سب اگر نیری حواسن لکھے جو کہ بہت بڑے فہم

الاف بے سن قدر صاحب مرقوم ۲۰ جولائی ۱۸۵۸ء

خاں یاد و صاحب تحقیق فخلصان کشتن قدر صاحب سلام

بعد ماو جب کے التماس ہے کہ اب کا مرقوم ۲۰ جولائی ۱۸۵۸ء حال بخیر
جست ہے کہ جہاں میری کتابیں لکھتے ہیں کہ اسے صاحب اریہ کو اسطے

دائریہ کا سالانہ

حال نگاہ میں لے لیا کہ یہ ہیں کیا کوئی کہ آفتہ اس شخص کے اعراض اور اسکے نقصان
 ہی نہیں بلکہ اوہ بہتے لوہے میں جگہ بہ سلاوس جو حلاج دیکھنے اور مافی مصروف میں
 سے مہاشے کوں اسکرانہ ہی ہے سادہ بیالوہ بہ لوہہ مصلحہ ہیں کوئی کہ اس کے کلکتہ
 آتے مہمہ مہوڑا ہے دل بوجاہا ہے کہ اس ماب میں کچھ اور ہی لکھوں لیکن
 جو کہ اصل مصلحت سے دور رہی جاتی اور خط ہی مڑا جاتا ہے لہذا اس کے مصلحت سے
 اس حوالوں کے نام جاتے اور کہتے ہیں کہ معتبر جس کے دماغ سے کہ نکلا دے اور
 محب کو بھیجے کہ یہ چیلے سو مجھے اس سے کہ انکار نہاں سے لو صرف اتنا ہی لکھا
 کہ جس مصنفوں کو اس عرصہ سلاوس ہیں اور سے نیچے اطلاع دیکھنے میں اوکی
 کہنا تو سیکے نام لکھتے ہیں گانگن اب جو آپ سے کہ نام لوجھتے ہیں لہذا میں اس کے
 کے نام اللہ کا عذر لکھ کر اس خط میں طوب کرنا ہوں امید کہ صاحب ارادہ
 میرانی اور مصنفوں اور اوکی کمالوں کے نام سے کہ جہوں اس لوگوں کے
 خصوصاً نو سو راور لیا ہاں وہ اکثر سن و جا میں نفسہ ہر کا اور اسکا
 دعوہ کے جواب لکھے ہیں اطلاع دیکھنے فقط

الرا قیہ
 ڈاکٹر محمد وزیر خان صاحب
 مرقومہ ۲۴ جولائی ۱۳۵۴ھ

لوگوں کی کتابوں سے کتنا کچھ نفع ہوا ہے کس وہ اپنے حالی سلام و سدا رکھ سکے
 سب میں جنہوں نے اس لوگوں سے کچھ نہ سیکھا ہے نہ سمجھا ہے نہ سمجھتا ہے کہ اب ایسی ہی
 اور مغالطہ دہی سے مار نہیں آئے اور مجھے لگتے ہیں کہ اسے مادہ آب کو سچھٹے
 غیر حق اور بیجا مات لکھے سے مار نہیں آئے محض تماشہ ہے اور لیتے جو رتوال
 کو دانت سے قطع نظر اس کے مالو میں اگر ہم مانتا ہوں یا چاہتے ہیں کہ اب اس کی
 طرف اشارہ ہے گو حقیقت میں اب نہیں ہے تو یہی کیا من بوجہ ہوں اب کو
 بہہ کو کچھ معلوم ہوا کہ اوکا کسی نے جواب لکھا ہے اما اب نے اوں کتابوں کے
 دیکھا ہے ماہین صورت اول میں تو ہمارا مطلب مات اور صورت دوسری میں
 کہو کہ لے دیکھتے آئیے لکھا کہ لکھتے جواب ہو گئے ہیں بس شکایت اب کی سجاد و موقع
 نکلی اور نعرہ محال اگر بہہ ہی ہو سکتا ہے کہ جس کے ضعف میں بہہ مات بجا ہوتی تو
 ہی اس کو شکایت کرنی نہیں بھی کہ لے کر اس سے مادہ سجاد و موقع یا
 لکھتے ہیں ملا یہ اور اس مرحلہ سے کہ اس کتاب کو معلوم سمجھتے ہیں بہہ بہہ
 ہوتا ہے کہ خراب ہی اس کے رہے ہیں حالانکہ میں نے اس میں لکھا تھا کہ اب نے
 خط میں ذکر ہوا ملا یہ اور اپنے بے حقیقت دو باب اس کی پیروی کر کے اس کے
 قول میں لیتے امید کہ امیدہ حجاب مکر میں اور دعویوں کے قول اسی دلیل نہ مانا و بیگے الخ

حال بہن کتابوں میں ہے احکام نام میں ہے لکھنؤ جیاتیوں سے قول ہے مثلاً
الکفر کہ یہ اور بیکالیں اور اسنگ اور بند اور مدرس اور اکبارن کا
نارن کی جلدیم کے صفحہ ۲۹ میں دیکھئے جساک میں آگے ہی لکھنؤ جیاتیوں
تہت کی بات ہے کہ آبے اوس صفحہ کو تو ملاحظہ کیا اور مجھے لکھنؤ جیاتیوں
اور لکھنؤ جیاتیوں سے ایفراون مامور پیر ہما ہوگی اور صاحب السی
اصطرافی لکھنؤ جیاتیوں در ادلس در استر مایہی اور اولوالدین
کاشک ہر لکھنؤ جیاتیوں موجود ہی ضابطہ اوسکا صفحہ ہی میں سلاجیاتیوں
رہنمائی اور زونگامہ میں کتابوں کے نشان انگرنی میں لکھنؤ جیاتیوں
لکھنؤ جیاتیوں جو وہ کتابیں میں لکھنؤ جیاتیوں صاحب کی جلد جو پتی کے ۹ صفحہ
کو اور وارڈ صاحب کے ۳۸ صفحہ کو دیکھ لکھنؤ جیاتیوں اور قول سلاجیاتیوں
صاحب کی دوسری جلد کا یہ صفحہ ملاحظہ کیجئے اور لکھنؤ جیاتیوں کے انشائیہ
کتابت اویسی جلد کے ۸ صفحہ کو دیکھئے اور وارڈ ہوٹ کیلئے ہی اویسی
جلد کا ۳۸ صفحہ ملاحظہ کیجئے اور چار رسالہ لکھنؤ جیاتیوں کے جواب سے مدائن نے یہ وہ
حب جو اہل اکیادوں لوگوں کو بھیجئے گئے جیاتیوں ایک نومولوی رحمت اللہ
صاحب کو ڈاک پر روانہ ہوا اور دوسرے نومولوی امیر اللہ صاحب محمد راجہ

کتاب اگر صاحب شوقی خاندان ذکر محمد اور رحالہا سلام
 بعد ما وحی کے الہام میں یہ ہے کہ اوں کمالوں کا نام جو کتاب نے کل کر دیا ہے
 سہ ماہہ میں یہ کمال پنچا آب کے اگلے سطوں سے معالہ کر کے معلوم ہو کہ ان سے
 من سے جنکا ذکر ایسے ایسے سطوں میں کیا ہے اور ہوں کی کتاب کا ہی نام
 ان میں آپ نہیں لکھ سکتا من سے لوائے اوں سب مصنفوں کی کمالوں کے
 نام کی درجہ است کی ہی ہیں الہام میں یہ ہے کہ باقی کتاب کے ہی نام و نشان
 موعود و معقول لکھ بیٹھے ملا اوت بر حقیقہ اس سلسلے کے لکھ کر کوئی
 مکالمے کے لکھ سکتا ہمارے اکوڑن مدرسہ کو مکمل ہونے
 دے دے اور مارن صاحب کی کتاب سے اس قول کا ہی نشان اور علامہ
 شاد بخیر ہو آئیے دے دے کہ مارن صاحب یوں لکھا ہے کہ جہاں
 جس کتاب کے دو نسخے ایسے مختلف ہیں جیسے کوئی کس ایک نہ ہو
 (اور ایک کاپی اس) فقط الزام ہے کہ یہ ۲۵ جولائی سنہ ۱۲۸۵
 حاسہ ماہدی صاحب شوقی خاندان کے سنہ ۱۲۸۵
 حیدرآدھ کے بہار میں ہے ایک خط مورخہ ۲۵ جولائی سنہ ۱۲۸۵
 اور بہار ۱۲۸۵ عظیم ہو کر کوئی جن لوگوں کی ماست آپ یہ لکھتے ہیں اس کا

۵۰
 اوں نے میں جس صاف صاف یہود کا ٹکڑا تھا کہ انا اہم کہتے تھے کہ میں
 ان کو آج سے اس اعظم ایکے کہ کوئی دکا ہی نہ لی یا حوسہ عیسیٰ میں نہ
 صا حارے مراں عیسیٰ کی وہ عباد میں کہ جنکی میں سے اپنے تیلے خط میں لکھی
 لی ہی میں کہ کہا ہا کہ یہ آیتا قرآن اور یہ۔ دل۔ یہاں صریح ہے اور
 اویسے موا میں آپ سے ملنے والے اقرا کو حلیہ میں بڑا حلیہ اویسکو لایکے
 منی قرآن میں حال صاحب کے ہی اور وہاں حلیہ لایکے جو میں یہاں ہے
 شاہ باں صریح اس کا ایدہ آدم و اں جس کا کہہ ۵

الراقیہ محمد در خان
مکرر عرض بہرست کہ من نے لکھا ڈاکر صاحب محض اس کے لئے لکھا تھا تا
اس باب سے مطلع ہوں کہ آپ خلاف حاورہ اجرو کے وسط لکھا تا کر دیں
لکس جو نگاہ اس پر یہ حسیہ لکھا گیا مرد رہے کہ میں وہی ماں کہنے ماؤں سے
حباب مادر بھائیہ نہیں غلامان کتبش فائدہ حاصل نہایت
دعا و حسیہ اتناں ہے کہ کل کے خط میں ہے بہر من کی ہی کہ او۔ جس سے لکھا
حباب نے مجھے غایت کیا ما ائدہ او سکا حال معصل و ص کر نکاح
حسب وعدہ آج کہہ ارادہ تھا کہ گناہ رفتیں کروں لکس جو کہ او من

انیس گودا گما اور شہر خراب مولوی محمد مظهر صاحب کو بحال لکن مولوی صاحب
 موصوف نے اس سے ایک رقعہ کے ساتھ وائیں کمالہ اودہ ایک ماس معہ
 اوسہی رقعہ کے اس خط کے براہ بھیجا جاتا ہے اور وہ جو صحیح خراب ہوا تھا
 سواو سے مننے غور دیکھا آئندہ اوسکا حال مفصل عرض کر دیکھا ہے) اما کہتا ہوں
 کہ الشیخ حکایت کو ہماری اصطلاح میں تحریف کہتے ہیں اور کہتے ہیں جو ایک نام
 سے کتب مقدسہ رسم، تو اسکی کراہت حقیقت ہے اور نہ اس پر یہ معلوم ہوا ہے
 کہ یہ ایک حلد ہے مگر ہو اور ہی اسخاص جو اس حلد میں آئے ہیں ملائی
 سادہ اور ان کے سامنے یہ رسالہ پیش کر کے یوچھا جاوے کہ آیا یہ رسالہ
 شہک ہے یا وہ جو دہلی میں بعض لوگوں نے تعارف فارسی کہا یا ہے یا نہیں
 اسلئے میں آج اسکا کئی ایک حلد میں طلب کن ہیں اور یہ حال تو
 میں پہلے ہی دیکھ چکا ہوں اور اسکا میں نے جو تہی خط کے آخر میں اشارہ
 کیا تھا لکن اس زمانہ تک اسلئے ہوا ہے کہ اوسیدہ یہ لکھا ہے اس بادری
 صاحب کی معرفت کہ یہ تصحیح و تفصیل مکرر دوا رہ چبے میں آیا حال انکہ
 اوسمیں بہت سے بہتان صریح ہیں اور اکملہ وہ جو صفحہ ۱۰۰ میں دوسری
 سے سطر تک لکھا ہے کہو کہ مولوی صاحب نے تو جستن اور انگشتین وغیرہ

ہے جناب جس کتاب سے اسکا حال لکھیں اس کتاب کا نام درستی کا نشان ہے بلانا
اور اس بات کا بھی لحاظ رکھیں کہ جواب مفصل ہو کہ جو کہ چل تو اس رسالہ میں
بھی مرقوم ہے فقط الزام ہے محمد وزیر خان مرقومہ ۳۰ جولائی ۱۲۵۵
جناب یاد رکھا شفیق مخلصان کشمیر فاؤنڈر جناب مست
بعد از اس کے التماس ہے کہ آج خط لکھنے کے وقت ایک باب بیچہ و اموش ہوئی
حال کو اسکا استفادہ ہونا بھی سبب ہی ضروری ہے لہذا تکلف دینا ہو رہا ہے
اور سے ہی بتلادیتے اور وہ ہے کہ جناب صفحہ ۱۵ میں لکھے ہیں مگر زیادہ تجویز سے
معلوم ہوتا ہے کہ امانت مشتمل چار ماہ سے زیادہ ہونے لگی پس جناب اون بات
مشتبہ کو نشان دیدیوں کہ وہ کوششی ہیں فقط

الزحیف محمد وزیر خان مرقومہ ۳۰ جولائی ۱۲۵۵ بعد وہ
سبب ذکر جناب شفیق مخلصان اگر محمد وزیر خاں صاحب کا
بعد از اس کے التماس ہے کہ آج خط لکھنے پر اصرار ہے کہ آپ کی کتاب سے مطالعہ کے
تو بارن کی ہر جلد کے ۲۹ صفحہ میں صرف شیکا بلیس کا نام ہے اور ۳۰ صفحہ میں
بے بیہ خط میں نشان کیا ہے سملہ اور اکہارن اور مارش کا نام ہے مگر لکھنے
اور نمبر کا نام نہیں ہے اور ہر بارن کی دو ہی جلد کے ۲۹ صفحہ میں وہ نام نہیں

درستی کا نشان ہے

بے بیہ خط میں

کئی ایک بات کا پہلا اسفار پوچھنا ضرور ہے لہذا اس کا مفہوم بتا دیا
اسد کہ جناب میرا بی بی سے اون مانوں کا حل ہی جواب غناست و ماون
اول بہ کہ جناب ہم ۱ صفحہ میں لکھے ہیں ہمارے علماء مثل گرسراخ
اور شو لزو وغیرہ نے اس محل کے سب قدم نسخہ کو نزدیک اور دور لکھا
جمع کر کے بری محنت اور دقت سے ایک مفاہم کا اور چوبہ سو پوچھ ^{۶۴} سو
میں سے فریب غیر مستلزا حروف اور الفاظ کی سہو و غلطی مائی کئی تھی
اب مجھے اس میں کئی باتیں پوچھنی ہیں اول یہ کہ جناب یہ سلاوس کہ
آبا شولہ اور گرسراخ نے الگ الگ نسخہ کا مفاہم کیا ہے ماکلا اور اب
میں سے کہنے میں ہزار اختلاف عبارت کے نشان دہے ہیں تاہم
پیر کہ آبا شولہ اور گرسراخ نے الگ الگ نسخہ کا مفاہم کیا ہے ہر ایک نے چوبہ سو پوچھ ہر کا یا کہیں کم اور
کہیں زیادہ مانا ہے کہ ہر نسخہ کو دیکھ لے یا دیکھ لے کسی میں صرف چوبہ سو پوچھ
کسی میں ایک ہی اس محل اور کسی میں چار محمل اور کسی میں حالی دوس کے ۱۲ اور کسی
میں اجمال تھا و الفاہم کہ لفظ سب سے کیا مراد ہے آنا کوئی نسخہ جہاں ^{۶۴} ۱ صفحہ
کیا ہوا نہیں ہے یا اب بھی ایسے نسخہ باقی ہیں حاتم بہ کہ جناب
نے جس کتاب سے یہ لکھا ہے اس کا نام اور صفحہ سلاو کچھ دوم
بہ کہ دیر پوس ریڈنگ کی کماثر لفظ ہے اور اوس میں اور اردو میں کماثر

آئے اشارہ کیا اور پھر مار لھا، کی اس جلد کے صفحہ میں سخن کے اختلاف کے باعث
 کچھ بات ہمیں ہے اور فائدہ ہو گا یہی ۳۳ صفحہ میں کہہ ذکر نہیں ہے شاید آپ کا نسخہ
 اور ہو اس حال میں آپ سے نسخہ کا نام مفصل بنا دیجئے یا ہمارے پاس بھیج دیجئے ہمارا
 نسخہ یہی ہے حوالہ میں ۱۸۴۸ء میں جہاں لکھا اور اسکا چھپا جہاں ہے پھر یہی
 عرصہ ہے کہ میں نے آپ سے ان سب نسخوں کی کتاب کا نام اور عدد صفحہ مفصل مانگا تھا نہ
 اس کے نشان اور کتابوں میں اور یہ جواب فرماتے ہیں کہ شاید اسے جلدی اور گھڑا
 کے سب سے صفحہ نہیں دیکھا ہے آپ کی دہنیں بجا بانوں میں سے پھر ایک کتاب ہے کہ
 میں نے ابھی کہا حفظ الرضیٰ شیش فائدہ ۲۴ جولائی ۱۸۵۲ء
 جناب پادریہا جب شفیق فخلصانہ کشیش فائدہ صاحب کتاب
 بعد ما وجب ہر الناس ہے آپ کا خط مورخہ ۲۴ جولائی سنہ حال کا پہنچا حسب
 خواہش آپ کے من کتاب نشان دیکر پہنچا ہوا امید کہ جناب ملاحظہ کر کے واپس
 کرے لیکن ایک حوالہ میں نہ معلوم آپ نے غلطی کی یا میرے خط میں ہو ہوا کیونکہ میرا
 مسودہ نو درست ہے یعنی دوسری جلد کے ۳۴ صفحہ کے بدلے تیسری جلد کے ۳۵ صفحہ چاہئے پس اگر
 میرے خط میں سہ ہو ہوا ہو تو آپ بنا دیجئے اور وہ جواب لکھا ہے کہ یہی دہنیں بجا
 دہنیں سنہ پھر لکھا بات ہے الخ سو اسکا حال تو آپ اپنے دل میں خوب

ڈاکٹر صاحب کا لکھا ہوا جواب تھا

صاحبان پر بلکہ جاب متی برکھی جو حضرت مسیح کا رسول تھا اہذا مناسب ہے کہ
 ان کا خط جواب دیس دس لکھیں اور وہ کی راط اور فائدہ کے واسطے
 جواب لکھنا ہوں اور اس ہاں سے حکم آپ نے ہمارے اور اور یاد رہی
 وہ احوال کے حق میں قلمی و سرکاری نہ تو محکوم و عہدہ عائد ہو گا نہ اور اور
 صاحب کو اور صاحبان انصاف قدر دانوں کے نزدیک آپ کی عرب کا ایک
 کھی نہ ہو گا سہا حجاب الیسی مات اسے قدر و منزلت کے واسطے و مطالب
 بواسطہ میں اسکا اختیار بھی مانتا الخواب اولی حجاب سے سوسے اُن جو
 نام کے حکم و کتاب کے پہلے خط میں ہی دوسرے خطوط میں میں مصنفوں کے
 نام مسطور کیے اور یا دلیل بنا لیا اور دس لکھا ہے کہ لوگ کہاں کریں کتاب سے
 اس سب مصنفوں کی کتاب لکھی اور ترقی ہیں بلکہ آپ کی الیسی مخالطہ ہی صرف
 اُن لوگوں کے ساتھ کچھ چلے گی کہ اُن مصنفوں سے لے کر ہیں مجھے تا وہی
 سے معلوم تھا کہ آپ اگر اکیس لکھیں کو پہنچنے دیں ہی ہیں اور صرف وہی
 انکا ذکر کیا ہے کہ یہ ہر ہی حرمینی اور بعض لائسنس رہاں میں لکھی ہوئی ہیں
 اور اُن رانوں سے آپ واقف ہیں ہیں اور جب میں نے آپ سے اُن
 مصنفوں کی کتاب کا نام و نشان پوچھا تو آپ آدھوں کے بھی نام ہیں

جیسا کہ مانتے ہیں کہ اس میں لکھا گیا ہے اور لکھا کہ جوابت ذہانت میں ایک کو یاد
 دلائے کے لئے ہر ایک کو ایک اور خط لکھا اور سیر ہی جناب خاموش ہو رہے
 اور ہو رہے جواب نہ لکھا اس لئے بہر تکلیف دیتا ہوں کہ آپ عتاب کر کے اور سوال کیجئے
 جواب ادا کر س باکہ جو کہ اس سال حصہ صا اوس حصہ کی باب جوابت ہے
 الحاق کیا ہے یہی کرنا ہے۔ تفصیل کے بارے میں کروں اہدا اچھا لکھا ہوں کہ اگر آپ
 اوس سوالوں کے جواب ایک حصہ کے اندر دے دیتے تو میں اسے چھوڑا کہ جس آپ عاجز ہو کر
 جسے خط کے جواب دے دے سے قاصر رہے اور اسے جتنا کہ ایک عہدہ موقوف کیا
 اور اسے ہی آپ اوس سوال کی جواب دے دے سے ہی عاری ہیں اور جو کہ آپ کے بارے میں
 یہ کو میں لکھا ہے سب سزا اور غیر واقع ہے اور یہ ہی حالت ہے کہ جب تک آپ
 سوالوں کے جواب دیتے نہ لکھ سکتے ہیں اور جو کہ نہ لکھ سکتے اور ہی خط ہمارا آخر خط ہو گا اگر
 تو کہ کہ ہمارے طور پر تو اول اسے لکھتے یہ کسی وقت باقی فقط الراقصہ محمد درخان امروہ ماہ

جناب ڈاکٹر صاحب تحقیق خالص محمد زمر صاحب سلامت

بہر یاد جب غرض یہ ہے کہ نامہ سانی مورخہ ۸ جولائی پہنچا اور بعد اس کے
 مضمون سے حالی ہوا اگر جائے افسوس ہے کہ جناب نے اس دفعہ میری اور پچا
 باتوں پر غور نہیں کیا علاوہ کیا ہے اور یہ نہ صرف مجھ اور اور باوری

ڈاکٹر صاحب
 ڈاکٹر صاحب

اور اگر علمی یا تاریخی بات چلو تو اس حال میں قول کرنا کہ میں نے دیکھا ہے یا
 لہذا اول یہ لازم تھا کہ آپ ہمیں دلائل سے کرے کہ وہ یہ کہ وہ کی ملا
 برویک معقول ہے کہ ہمیں اس کے بعد ہمارے واسطے دلائل بنا
 دیا ہے کہ معذ میں صرف اسوف کسی کتاب سے دلیل لاسکا۔ اے
 ہو کہ اس کتاب کی سب مان محکمہ معنی علیہ ہیں یہ ہمارا۔ اے ہے
 مالو کا حکم آپ نے ہمارے علماء کے قول پر ایسے دلائل میں لایا اور اس
 اور اس صورت میں کہ اسے اول اس مان کو ہم سے ہیں لے مالو ایک
 سب محکمہ ایک محکمہ معاند ہوئی ہے کہ کو ساما اور سمجھا کہ مالو کہ ہو
 فلاں بات معقول اور میری حق علیہ اور فلاں بات نہیں۔ اے
 ہوگی کہ جناب اول انجیل کی حقیقت اور وحدت پر معنیوں اور معنی خلاف
 ایسے کہ ارجح اور طعن اور سخنان سے نا تقہ اور تباہ طریق جتن چوئی آؤں
 وہ جو بکرا رہی ہو تو اس سے کس واسطے وقف معانیہ ضابطہ کریں اور نھیں
 حوالہ فان سے ہی برخلاف عمل کو عرضی الا و خود کہتا ہے کہ ہمارے
 گروہ بکرا رہی ہے اور اس سے کس واسطہ حوالہ کی وجہ از الہام کہ بات میں
 مباحثہ میں ہم تو معنی ہوا و لا حال یا ہوگی مگر اے ہے

تمام سے اور ایسا قرار کرنا تا کہ میں نے وہ کتاب ملاحظہ نہیں کی بلکہ صرف
 نام دیکھا اور سامنے اور سطح میری مات صاف آئی اور مطلب عام میں
 اس ایک اثر اول کہاں رہا واما اور مصنف خود حوالے کتاب کی النسی مات غالباً
 نام رکھا جائے ”خود ہم ایسے اس بات میں بھی خلاف کیا کہ اسے اس ہوا
 قصداً لکھا کہ گواہ لوگ ہر مصنف کو معقود علیہ جانیں ماسکو معترف
 اسکی ہر اہمات تسلیم کریں سو الٹا تو نہیں جائیگا کیونکہ معلوم ہوا در ایک
 حکم دینے کی لکھا ہے کہ ہم محمدی محدث کا قول صرف اسوقت قبول کرتے
 ہیں کہ دلیل عقلی یا دلیل نقلی قطعی کے خلاف ہو جس جیسے محمدی ہر
 کے قول سے دلیل قبول نہیں کرتے اسے ہی ہم لوگ بھی لہذا معلوم ہوا ہے کہ اپنے
 صرف اپنے مفاد کے واسطے لکھا کہ گواہ ہم ایسے سب مصنوں کے قول
 قبول کر لیں اور ماں لوس اور یہ کہ مسکریں سے مثل اسٹراس -
 دین - دو کثیر دفرہ کے معنی کچھ کام ہیں اور کہ اسکے اعتراصوں کے
 جواب ہمارے ہمدار علماء سے بخوبی ۱۰۱ ہو گئے اسکا ذکر ہو چکا اور مافی علما کا
 ذکر آپ کے سامنے اسکا قول صرف اسوقت دلیل ہو گا جو اہل لوط اور کلوس
 بھی موجب معلوم ہو گا کہ الہ یعنی توریب اور اچھل کے مطالبوں اور موافق

اس بھی وہی ہے حوالہ میں بھی یعنی قدم لے کر اور قدم سرچے اور قدم مسیحی
 معلوموں کی کتابیں، اوقاف عام و خاصہ کر کے سے معلوم ہوا ہے کہ اصل میں رکم
 یہ ہیں۔ کچھ غیر متبدل پر ہی ہے بلکہ کتب میں وہی اصل اور بعد ہے
 دوا، احوال اور ہی اخلاقیات ہیں اور سب میں وہی تعلیمات اور وہی احکام
 ہیں۔ اور یہ کتاب اس نے بھی ابی کتاب کی پہلی جلد کے ۶ باب و فصل میں اور دوسری
 جلد کے ۱۴ ام اور ۱۸ ام صفحہ میں اس باب پر لکھا ہے وہی ہے اور مباحثہ کے وقت
 بھی ہماری یہی بات تھی ہاں میں وروس رڈنگ یعنی کاتبین کے سپرد
 مقرر ہوا ہے۔ یہاں سے مباحثہ میں اسکی تفصیل ہی اس میں پر آپ لکھے ہیں
 کہ میں نے اصل کا تحریف قبول کیا مگر بہرہ وہی بات ہے کہ میں کہوں اس حال میں
 کہ آپ قرآن میں اعراب و قراءت کے اختلاف کے مقررین میں آپ قرآن کا
 تحریف اقبال کیا ہے اور یہ کہ آپ کہتے ہیں کہ اصل میں اختلاف عبارت لٹنے
 بہت ہیں کہ ماحول میں کہہ سکتے کہ یہ اصل مصنف کی عبارت ہے ماحول تو
 ہم صرف آپ ہی کا قول ہے اور میں پورا پورا تو لو مانی نہیں عاصی اور اتنا بھی
 ایسا علم نہیں کہ کہتے کہ دو لے کر کہا بلکہ وہی اصل بیان میں مقابلہ کر رہے ہیں
 میں آپ کی بات کو ہمارے معجز کی مذکورہ گواہی کے سامنے جو زمان دان اور عالم

جواب ہی میں دھبہ بکرتا کر دکھاؤ ورنہ اس کے مستری چلے گا اور وہ
 قول خلاف واقع مان گئے ہیں ۱۱۔ طرح ایسی دلیل ماورین سوچ
 جتانے جا چکا کہ اسے اکمیل کی تحریف کا اقبال کہتا ہے اور کہ ہمارے
 علماء اور محققین نے بھی اس بات پر گواہی دی مگر ہم اب کی مارا ہوا
 اور عرق باتوں سے الگ ہو رہے ہیں اور اس اچھا سے کہ لہا کہ کہیں
 تحریف اور تبدل ہوئی اور اُس کے معنوں اور مطالب اور جو گئیہا علماء
 اور محققین میں سے ایسی بات کہی کہ با مارتا مارتا یا
 سکا ایلس وغیرہ نے اگر ہیں انکا اس قول ہو تو آپ مائے اور کس
 اور حقیقتوں دیکھئے بلکہ یہ عکس اس کے سب سے اس بات پر متفق ہیں کہ جو
 سہو کا تان کے معنوں اور مطالب اور تعلیمات کے پیش اس سے بھی وہی ہیں
 جو وقت اور اول ہی سے تھے اور انکی اکل اصل نکل رہے یا جبہ ماحضہ کے وقت
 گرس باخ اور کلمات ۱۰۔ ترتیل صاحب کی گواہی اس بات کے ہی
 آک کو بنائی گئی اور بارتا کی ۲ حلیہ کے پہلے حصہ کے ۳ باب ۳ فصل کے پہلے حصہ کے
 اجز میں توں مرقوم ہے کہ سترہ سو برس کے بعد ماوراء مختلف فرقہ کہ عیسائی
 بچ تھے اور باوجود دشمنوں کی عداوت اور ربا کی مخالفت کے اکمل بعد میں

۱۔ آفاق و اوقات اور اس کے متعلق
 ۲۔ آب و ہوا اور احوال کے متعلق
 ۳۔ زمین و فضا کے متعلق
 ۴۔ نبات و حیوان کے متعلق
 ۵۔ انسان کے متعلق
 ۶۔ اخلاق و عادات کے متعلق
 ۷۔ تاریخ کے متعلق
 ۸۔ جغرافیہ کے متعلق
 ۹۔ فلسفہ کے متعلق
 ۱۰۔ ریاضی کے متعلق
 ۱۱۔ طب کے متعلق
 ۱۲۔ فنیہ کے متعلق
 ۱۳۔ تجارت کے متعلق
 ۱۴۔ ہنر کے متعلق
 ۱۵۔ مذہب کے متعلق
 ۱۶۔ سیاست کے متعلق
 ۱۷۔ جنگ و صلح کے متعلق
 ۱۸۔ علم و ادب کے متعلق
 ۱۹۔ شاعری کے متعلق
 ۲۰۔ موسیقی کے متعلق
 ۲۱۔ کھیلوں کے متعلق
 ۲۲۔ ورزش کے متعلق
 ۲۳۔ سفر و سیاحت کے متعلق
 ۲۴۔ طبیعت کے متعلق
 ۲۵۔ ماحول کے متعلق
 ۲۶۔ آب و ہوا کے متعلق
 ۲۷۔ زمین و فضا کے متعلق
 ۲۸۔ نبات و حیوان کے متعلق
 ۲۹۔ انسان کے متعلق
 ۳۰۔ اخلاق و عادات کے متعلق
 ۳۱۔ تاریخ کے متعلق
 ۳۲۔ جغرافیہ کے متعلق
 ۳۳۔ فلسفہ کے متعلق
 ۳۴۔ ریاضی کے متعلق
 ۳۵۔ طب کے متعلق
 ۳۶۔ فنیہ کے متعلق
 ۳۷۔ تجارت کے متعلق
 ۳۸۔ ہنر کے متعلق
 ۳۹۔ مذہب کے متعلق
 ۴۰۔ سیاست کے متعلق
 ۴۱۔ جنگ و صلح کے متعلق
 ۴۲۔ علم و ادب کے متعلق
 ۴۳۔ شاعری کے متعلق
 ۴۴۔ موسیقی کے متعلق
 ۴۵۔ کھیلوں کے متعلق
 ۴۶۔ ورزش کے متعلق
 ۴۷۔ سفر و سیاحت کے متعلق
 ۴۸۔ طبیعت کے متعلق
 ۴۹۔ ماحول کے متعلق
 ۵۰۔ آب و ہوا کے متعلق
 ۵۱۔ زمین و فضا کے متعلق
 ۵۲۔ نبات و حیوان کے متعلق
 ۵۳۔ انسان کے متعلق
 ۵۴۔ اخلاق و عادات کے متعلق
 ۵۵۔ تاریخ کے متعلق
 ۵۶۔ جغرافیہ کے متعلق
 ۵۷۔ فلسفہ کے متعلق
 ۵۸۔ ریاضی کے متعلق
 ۵۹۔ طب کے متعلق
 ۶۰۔ فنیہ کے متعلق
 ۶۱۔ تجارت کے متعلق
 ۶۲۔ ہنر کے متعلق
 ۶۳۔ مذہب کے متعلق
 ۶۴۔ سیاست کے متعلق
 ۶۵۔ جنگ و صلح کے متعلق
 ۶۶۔ علم و ادب کے متعلق
 ۶۷۔ شاعری کے متعلق
 ۶۸۔ موسیقی کے متعلق
 ۶۹۔ کھیلوں کے متعلق
 ۷۰۔ ورزش کے متعلق
 ۷۱۔ سفر و سیاحت کے متعلق
 ۷۲۔ طبیعت کے متعلق
 ۷۳۔ ماحول کے متعلق
 ۷۴۔ آب و ہوا کے متعلق
 ۷۵۔ زمین و فضا کے متعلق
 ۷۶۔ نبات و حیوان کے متعلق
 ۷۷۔ انسان کے متعلق
 ۷۸۔ اخلاق و عادات کے متعلق
 ۷۹۔ تاریخ کے متعلق
 ۸۰۔ جغرافیہ کے متعلق
 ۸۱۔ فلسفہ کے متعلق
 ۸۲۔ ریاضی کے متعلق
 ۸۳۔ طب کے متعلق
 ۸۴۔ فنیہ کے متعلق
 ۸۵۔ تجارت کے متعلق
 ۸۶۔ ہنر کے متعلق
 ۸۷۔ مذہب کے متعلق
 ۸۸۔ سیاست کے متعلق
 ۸۹۔ جنگ و صلح کے متعلق
 ۹۰۔ علم و ادب کے متعلق
 ۹۱۔ شاعری کے متعلق
 ۹۲۔ موسیقی کے متعلق
 ۹۳۔ کھیلوں کے متعلق
 ۹۴۔ ورزش کے متعلق
 ۹۵۔ سفر و سیاحت کے متعلق
 ۹۶۔ طبیعت کے متعلق
 ۹۷۔ ماحول کے متعلق
 ۹۸۔ آب و ہوا کے متعلق
 ۹۹۔ زمین و فضا کے متعلق
 ۱۰۰۔ نبات و حیوان کے متعلق

نہیں لکھا تا ملا صرف اس بات پر کہ اس کی آیت ہے جو محمد کے وقت میں
 تھی یا نہیں مگر اس مطلب سے آپ کے دوسرے اعتدالات کچھ علاقہ نہیں رکھتے
 ماننا دوسرے علماء کو آپ نے انجیل کے غیر الہام ہونیکے لیے انہی دلیل بنا کر ان کے
 قول بالفرض آپ نے خلاف میں پیش کیے اور راستہ بھی نقل کیے ہوں پر تھا ہے
 معتقد ہیں اور یہ بہرہ جو بھی ملے اس کے مطابق ہی اگر بعض سے
 الہام وہی ہے جس میں خلاف افہام اس کا سامنے کو لیا اس سے ثابت ہوگا
 کہ انجیل الہام سے نہیں لکھی گئی۔ اور کیا آپ نے یہاں دکھا جو یارن کے پہلی
 جلد میں تورات اور انجیل کے الہام وہی ہے لکھے ہوئی بات ہے۔ ان میں
 دلیل ہوا ہے اور یہ کہ وہ جو ۴۰ حادی کے دیکر حصہ میں انجیل اس سے اور کتنا
 کے حق اور اصل ہونیکے مان میں مفصلاً مسطور ہے اگر آپ ابواب مذکورہ کو
 غور اور انصاف سے دیکھنے اور بین کریں تو اسے تو یہ بات کہی نہ کہتے کہ انجیل غیر
 الہامی اور مصنوعی ہے اور یہ نہیں سمجھی دیکھنے جو مشتبہ و یس کی کتاب ہے
 کی پہلی جلد میں اور یہ جو بالذات صاحب کتاب کی پہلی جلد میں اور یہ وہ جو
 ذکر کتابک صاحب کی ہندو کی کتاب میں انجیل کے حق اور الہامی ہونیکے بیان
 میں مفصلاً لکھا ہوا ہے اور میزان حق کے ۲ باب کی مفصل میں بھی میں

کہ اٹھل لکھی نہیں گئی اور اگر لکھی گئی ہو تو مفقود ہے ایسے جھوٹے بات سے جو
 میں کہا کہ میں اس علم کا امام اور کتاب جس میں اسی بات ہے آب کے واسطے مطبوع
 نہیں کیا ہے اور کتاب کوئی ظاہر نہیں آیا البتہ بات کہا اب سب اسناد اور دلیل
 کے رو۔ جو مارے صاحب نے اپنی کتاب کی عم حلد کے دو حصہ حصہ میں اٹھل اور
 اٹھل کے ہر ایک صفحہ کے حق اور اصل کے بیان میں مفصلاً مرقول کی جس اور
 ضرورت کے دیکھی ہوئی تھی جس میں بہ اللہ علی کہ مسیح نے خود لکھی ہی تھیں سے اٹھل
 نہیں لکھی بلکہ اپنے حواریوں کے تھیں سے البتہ کی راہ سے لکھی گئی اور پہلے ہی در
 علی کہ حواریوں کے تھیں سے لکھے ہوئے نسخے اب موجود نہیں جس میں ان بات کو
 ابساں کرنا اور کہنا کہ اٹھل لکھی نہیں گئی یہ لکھنے ایسی فاحش جہوش بات
 علی کہ گویا میں کہوں کہ قرآن لکھا نہیں گیا اور بھی نہیں کہو لفظ کہ دے اور ان
 اور صحیفہ جس پر جس کے اصحاب نے قرآن کو لکھا تھا مفقود جس جاسا بہو اب
 کہتے جس کہ چونکہ فرضی اٹھل بہت سی تھیں تو اس صورت میں پر گزرتا بہت
 معلوم نہیں ہوتی کہ اصل اٹھل کے اقوال کتنے کتنے اصل اربعہ میں تھے نہایت
 ہونگے مگر یہ بھی صرف ایک خلاف بیان علی اور اس سچ علی کہ اگلے دنوں میں
 فرضی یا جعلی اٹھل بہت تھیں جنکو مع لوگ الی کو لکھ لکھ اٹھل کہتے تھے

اس کے بعد
 کہ جس میں
 کہ جس میں
 کہ جس میں

جاں اور ناست کسا ہے کہ حواری نے دل انہو صاحب تحفہ سے اور الہام اور وحی
 انکو پہنچا تھا اور رسالت اور الہام کا دعویٰ ہی کرتے تھے مگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم
 قصد ابی ظہر سے ڈالا ہی نالت ابھی آپ کہنے ہیں کہ اہل غزالی میں لکھ لکھی اور
 کئی ایک علما کرام اس باب کی دلیل دیتے ہیں اب یہ بات اور ان علما کے نام
 آپ نے بار بار صاحب راہم حارین دیکھا مگر قصد خلاف واقعہ کیا کہ اگر وہ مکر وہ
 و ہر ساری اہل تکلف صرف مثنیٰ اور مقلد ہیں اور لو تو کا کا ذکر ہے اور اُن مصنفوں کے
 قول کا یہ سنا ہے کہ کہا شانہ ذی حق اور لوقا کے پاس غزالی میں ایک اس صاحب
 صاحب حضرت مسیح کے گذار سب لکھتے ہوئے ہے اور چھوٹے اس میں بھل گئی
 ہے وہی اور لوقا نے تھوڑی اہل کی نگہ رات صاحب اسی حکمہ بنا اور
 دیکھ لیا مگر ٹول مذکورہ مطلق اور اُن علما کی بات قابل تسلیم نہیں ہے اور کیا
 صاحب کہ یہ بات آپ نے دیکھی ہے پس قصد اس خلاف واقعہ کیا کہ اب یہ
 اساتذہ اسے ہر مثنیٰ کی اہل کی بات بھی علما کا یہ گمان ہے کہ اول غزالی
 میں لکھی ہوئی تھی اور بعد یونانی میں لکھی اگر علما اس بات پر متفق ہیں کہ مثنیٰ
 یونانی میں لکھا ہے اسکا ماں بارے لکھ حلد کے ۲۶۶ صفحہ میں دیکھئے رافع
 بھڑا سہی حکمہ آپ لکھتے ہیں کہ موافق قول آپ ہی کے علما کے معلوم ہوتا ہے

یہ بھی کہا کہ باوجود ان سب ہونے کے یہی مطلب اور مقصود میں ہوا
 اور دونوں میں یہ پھر آئے ہیں اس سے یہاں سے ایسا نکال کر کہ
 مسیحیوں کے مشہور و معتبر کتابوں سے ایسی باتیں (یعنی اختلافات و
 تورات و انجیل کی بات نکال لیں کہ تو البتہ ان کا یہاں وہاں کتب مقدسہ پر یہی
 ہیں بجا ہو گا اور سب سے اب جو حلقہ میں ہیں وہاں نے علاوہ کس اور قسم
 جو یہی کہی ہیں میں تو اس مقام میں کسی بات سے اس اختلاف کی طرف
 قرآن کے اعراب اور قرات میں واقعہ میں اسارہ بھی نہیں کہ اسے بلکہ
 سے وہ تک ہیں یہ فیصلہ نہی لوگوں کی وہ بات تو کہی ہی جو کہیں ہیں کہ غما
 نے قرآن کو کم کر دیا اور بعض بات اور سورہ اصل قرآن سے نکالیں ہیں اور
 پھر وہ بات جو کتاب شکات سے مسطور کی کہ غما نے قرآن کو صحیح دیکھا اور
 کما حقہ مشہور کر کے اگلے نسخوں کو سب حلال اس امر کے حق میں سے کہ اگر
 محمد ہی الخ انہی اس سے سورہ نکال دیا اور اس کے ساتھ نسخوں کو دیا
 اور اب جو اختلاف قرات اور یہ ہے اور میری ان باتوں کے اختلاف قرات
 کہ یہ البتہ فصیح و صحیح لکھا ہے اگر کتب عالم عیسائی بادشاہ نے انہی کی بات
 لکھی کہ انہی ایسا کام کیا ہوتا جسے انہاں نے کیا تو البتہ ہم پھر اس دعوے کو ثابت

اور اے اعلیٰ نام آپ نے ہماری کتابوں سے نقل کئے ہیں مگر ان ہی کتابوں میں آپ
 نے یہ بھی دیکھا ہو گا کہ دسے کتاب کبھی انا حصارِ حبس کے برابر نہیں گئی لیکن مگر اول
 جی سے جمہورِ علماء و مسیحیہ انکو غیر حق اور جعلی جا کر رد کیا ہے چنانچہ مارتن صاحب
 کبھی پہلی جلد کے اخیر میں استنباط کا تفصیل بیان کیا ہے صرف بعض بدعتی لوگ
 بعض کو ان من سے مانتے تھے مگر مسیحی لوگوں نے انکو کبھی حق نہ کیا اور یہ قبول
 نہ کیا اب یہی کتابوں سے جو جمہورِ عیسائی اول جی سے غیر حق اور جعلی جانتے تھے
 انکو کچھ مصنفوں نے انکا نام بغیر بھی رکھا ہوا اصل انجیل کی محنت پر کاشدہ ضلالت
 تہذیب و اطہار کے ایک کاشدہ اور دھوئی بجا اور بے اصل ہے اور انکا ایسی ابا جی کو کوئی کہہ
 اس صورت میں کہ بہت حد میں غیر حق ہیں پس قرآن کے واسطے صحت کا شہید ہے
 یا کوئی محمدی کہے کہ غیر معتبر حدیث اور قرآن یکساں ہیں مثلاً شہادتِ آخرت
 کے مرحلہ دوم میں ایسا لکھا ہے کہ گویا من نے مسلمانوں کو دھوکا دے کے دایہ
 میدانِ الحق من کا من کے سپرد غلطان ذکر نہیں کیاں مگر یہ بھی ایک قول
 اور ایک غیر حق بات ہے کہ آپ کو ماؤنٹس نہا کہ میں نے ۲۴ صفحہ کے اخیر میں لکھا
 کہ کتب مقدسہ میں مبرہہ سوچو وہ سوچیں کہ عرصہ میں کا بتو کاسہ ہزار
 قسم تبدیل اعراف و احوال بہت ساد قوع میں آیا مگر اسی مقام من

اس کے یعنی درجہ وقت سے اس کے لکھے گئے ہیں مثلاً اگر بتی شولرج و یطبت تیس
 دوید موسفا سول ہوگ وغرہ مارں کے مذکورہ مقام کے سواد پکے
 رد فیر ہوگہ کی کتاب کی پہلی جلد ۲۵۲ صفحہ سے ۲۶۳ تک اب ابن مامون
 ایسی الکھمہ بند کرنا اور قضا حلاف لکھنا اور حص کو کل کہنا یہ کہ البصاف ہے
 اور بہت کہ ان نسخوں میں بعض اوراق کھو گئے اور بعض اوسبہ حسن اور
 کہ کا ٹوٹکی غلطی سخی آن نسخوں میں باہمی گئی اور کہ کو د کس الک مذہبوں سے
 جلد میں اور کتاب سخی اُس کے ساتھ جلد ہیں یہ بہت آیدے مارں صاحب کی
 کتاب میں دکھا کہ اُس کی دوسری جلد میں یہ بہت بات نفعیلاً بیان ہوئی ہے
 اور مجھے سخی آگے سے معلوم تھی اور میں نے میزالحق میں صرف خوف تطویل کے واسطے
 نہیں لکھی مگر ان مانوں سے یہ کہ بھی ثابت ہیں ہوتا کہ گویا دسے سے معتبر
 جیسا آپ کہتے ہیں البتہ ہمارے علماء کے قول اس کی بات سے کہ علم اور زمان بونا
 سے واقف نہیں اور اس نسخہ کو نہ دیکھا یہ پترامی زیادہ معتبر اور قوی تر
 دلیل ہے انھوں نے تو دسے نسخے وقت سے دیکھے اور مقابلہ کئے ہیں اور مقابلہ
 کرنے سے معلوم ہوا ہے کہ تعلیمات اور گزارشات اور احکام انجیل جیسے اب سخی
 انجیل میں ہیں ویسے ہی ان قدیمی نسخوں میں سخی ہیں اور اس میں لفظ سے

کر سکتے تھے اور جلیل پبی اصل برہمی اور ظاہر علی عثمان کے اس امر کے لئے محمدی تحقیق
 نہیں کہہ سکتے ہیں کہ ہمارا ابکا قرآن اصل قرآن ہی اگر عثمان صرف سورتوں
 کی ترتیب اور ذکر تاحسان ہی کہتے ہیں تو جائز تھا کہ اگلے نسخوں کو جواب کر کے
 ناسخہ مقابلہ سے تحریف و تبدل کا شہ دور ہو جائے اس کے سیکے سب جلا دئے
 سے کچھ نہ رہے بات یہیں نکلتی مگر یہ کہ ان عثمان نے قرآن کوئی الواقع کم کر دیا ہے
 یا نہ کہ اگلے نسخے ایک دوسرے سے الگ مختلف تھے کہ معلوم ہوا کہ صحیح کون اور
 اصل کون ہے پس اس فرق اور اختلاف کے جھگڑا کو سب کے جلا دئے فقط
 ہفت سہ آپ کہتے ہیں کہ دے کو دے کس معنی اسخ کے دے قدیمی نسخے بچا
 ذکر میں نے کتاب میزان الحق میں کیا مجھ سے آگے نہیں سامنے لکھا ہے بلکہ مجھ سے
 پہلے لکھے ہوئے ہیں مگر آپ کی بہ بات بھی درست ہیں اور آپ نے ہر قصہ آبان
 صاحب کی کتاب سے خلاف واقع بیان کیا ہے صاحب موصوف نے اپنی کتاب
 کی دوسری جلد میں ان قدیم نسخوں کا بیان کر کے ذکر کیا کہ بعض علماء مثلاً و سب
 جیسے امام آپ نے اس کی کتاب سے نقل کیے یہہ گمان کرتے ہیں کہ شاید دوسرے نسخے
 ساتویں صدی کے بعد لکھے ہوئے ہوں مگر اکثر صحیحین بنیامین صاحب بھی
 اسی مقام میں بتاتا ہے اس باب پر متفق ہیں کہ دس نسخے ساتویں صدی

[illegible]

دے قدیمی نسخے معزز دلائل ہیں کہ وہی انجیل حواری ہی ہے جس کے وقت میں اور
 اسکے آگے بھی یہی انجیل تھی اور کبھی کوئی اور انجیل مسیح کے پیچ منسل تھی
 مگر یہی اور یہی بات انجیل کے قدیمی ترجموں سے ہی ثابت اور مدلل ہے مثلاً
 سورمانی اور لاطینی کے دو سری صدی میں اور کوٹھی کے سری صدی میں اور
 ارمنی کے مائٹوں صدی میں اصل انجیل یونانی سے ترجمہ ہوئے ہیں دیکھئے مارک
 کی دو سری جلد ۵ صفحہ ۱۷ اور ہوک کے پہلی جلد صفحہ ۳۲ سے ۹۲ تک اور
 بہرہ مرجہ میں ابام سے آج تک سورمانی اور مصری اور ارمنی اور ایتالیہ
 کے عیسائیوں کے پاس موجود ہیں اور ان ترجموں سے ہی موافق ہیں جو
 اسکے پاس ہیں جس فتح کے وقت نہ مائیکوں کی اور ایونیوں کی انجیل کے بدعتی
 نسخے بلکہ مذکورہ عیسائی انجیل تمام اور عثمان اور مصر اور روم میں
 مشہور اور مشعل تھی اور ترجمہ قدیمی نسخوں سے موافق اور ایک انجیل سے
 مطابقت میں جیسا کہ مارک اور ہوک وغیرہ کتابوں سے بھی معلوم ہے اب ان کتابوں
 دیکھتے ہیں اور قدیمی نسخہ بعض انکے تمام انجیل میں اور بعض میں انجیل اربعہ
 اور بعض میں انجیل کے بعض صحیفے ہیں خلاصہ ان سب دلائل سے
 بالتمام واضح اور ثابت ہے کہ انجیل ہر وقت یہی تھی جو اب بھی فقط اور اسی

ز تعلیمات اکمل کو قبول نہیں کرتا اور مائت امیر علاوہ دنیا ہی عیسائی وہی
 جو اجمل کی تمام تعلیمات تسلیم کر رہے مثلاً وحدت ملکیت مسیح کی الوہیت
 سکی اعیاب اور شفاعت اسکی موت اور قیام و عروج گناہ کی بخشش مسیح کے
 بارہ او مدد کے سب سے اور زور انصاف و قیامت وغیرہ خاصہ قانون الہی
 میں احصاء نہ کر رہے ہوا ہے وہ جو ان سب کو مانتا اور مقرر ہی ہو رہا
 مانتا ہی اور وہ جو اکمل کی سب مائت ماننا اور عمل میں بھی لانا ہے سو
 قطعی عیسائی ہے خواہ گر تک مانسوری یا رومی یا رومن کا تو لک یا
 روستت اسکا نام ہوا اور ہم صرف ان رومن کا تو لک اور گر تک وغیرہ
 و سیر سنت کھے ہیں تو فی الحقیقت صورت اور صورت کو مانے اور انکی جو
 رتے تھیں وہ ہم آپ کہتے ہیں کہ اگر مینے ان لوگوں کو یعنی (استرا
 وریاس اور وکٹار اور اسپسوزہ کو) مسیحہ لکھا تو کس غضب کا جواب
 یہ ہے غضب آیتا کیا کہ یو آگ عرصی اور جھوٹ مان لکھی مسٹر انس
 اس اور وکٹار نو منکر میں سے تھے اور اسپسوزہ ایک یہودی تھا
 اور انبیاء الہی کے سب یہودیوں کے جمع سے بھی نکالا گیا یا تو ہم
 جو خباب در حدیث ہم میں لکھے ہیں کہ جو بیچارہ منی نے نہیں کہا وہ بھی آپ

کہ اگر ان الفاظ میں کوئی مضمون ہے تو اللہ بہہ ہے کہ اسوقت اہل کتاب کے
 پاس یعنی عیسائیوں کے پاس ایک کتاب انجیل موجود تھی اور اسوقت وہ
 انجیل صحیح تھی اور بہہ کہ اسوقت کوئی اور انجیل غلط تھی نہ تھی نہ ہو
 نہیں تھی مگر بہہ جواب ہے اسکا سان و ثلوث ہو چکا اور آپ بھی ایک جگہ
 کہتے ہیں کہ ہم اس انجیل پر کہ حضرت مسیح کو وحی کی گئی ایمان لانے ہیں
 پس آپ اس انجیل کو ظاہر کیجئے اور مسیح میں لاکرتا ہے کہ بہہ اور انجیل ہے اس
 کہ مسیح کے مسیح میں ہمیشہ مستقل تھی اور اب بھی بہہ تو آپ سے برابر ہماری
 درخواست تھی مگر ایک آپ نے اسکو ظاہر نہیں کیا اور اس صورت میں
 کہ محمدی اس بات میں لاچار ہیں پس اس لیے دعویٰ کیا اور بے دلیل سے آپ
 ہاتھ اٹھائیے اور انصاف پر اگر موقوف ہو جائے کہ اسکی انجیل وہی اصل انجیل ہے فقط
 نہی ۹ ہم آپ کوئی ایک جگہ کہتے ہیں کہ معلوم نہیں کہ عیسائی آپ کو کیسے
 کر یک یا دو من کتولک یا ستور یا بروقتنت اب اگر یہ معلوم ہوتا ہے
 کہ آپ نے شخص تکرار کی راہ سے ایسا لکھا ہے تو یہی اور وہی حاطر کے واسطے
 اسکا ہی جواب دوں گا بس مسکین انکو کہنے میں جو نہ کلام و الہام نہ وحی
 نہ نبی اور نہ رسول کو مانتے ہیں بلکہ ان سے اسکا کرتقہ بدعتی وہی ہے بعض

جیسا میں نے ماں کہا تو اسکی آخر کیفیت یعنی جو وہو من لبت لوسا سے
 اور یہ مکتبیا سبھی قسمی کتابیں لبت ہے اور اس طرح منن نسبت کی بابت
 شہک آتی ہیں باز وہ ۱۲۰۰ آج ایسے خط کے آغاز میں لکھے ہیں کہ
 میں نے اس ماحضہ کو شروع کیا ہے مگر یہ بھی درست نہیں ہے کہ کوئی من
 لودہ من کتاب اگر کسی زبان میں صرف آپ کے ملاحظہ کے لئے بھیجے ہیں
 آپ سے ان کتابوں کا جواب طلب کیا نہ جواب ملا مقصد اور مطلب کیا
 ملا آپ نے کتابوں کو دایس دینے کے وقت ایک ساکھ اپنا پہلا نام لکھا
 اور جواب طلب کر کے مباحثہ شروع کیا۔ سب سے آپ کی ایک اور شہ
 ذکر کر کے اسس جواب کو ختم کر دینگا اور وہ یہ ہے کہ آپ پہلے من لبت
 ہیں کہ میں نے صاحب ہفتار کا جواب ہنور نہیں دیا یہی قیاس کی بات ہے
 کیا آپ نے اسکا جواب ہماری کتاب حل الاشکال من صفحہ ۹۹ سے ۱۰۰
 تک نہیں دیکھا اور آپ کو نا دینے سے کہ اب سات برس ہو گئے وہ کتاب
 طبع میں آئی ہے فقط خلاصہ آپ کے خط کا جواب ادا ہوا اور خیاب
 کی غیر حق اور بیجا باتوں کا سامان ایسا ثبوت کہ حکما طلب ہے کہ یہ نہ ہی عمل
 من آیا اور اگرچہ میں نے آپ کے سب غیر حق اور بیجا باتوں کا سامان نہیں کیا

اس کے سر تو یہ دے میں الخ تو یہ بھی ایک ہی تھا اور غرض سب باتوں میں
 سے ایک ہے اور آپ لانا طبعی ہیں کرتے کہ میں کے میں جو حدیث میں
 سزا دی اور رسول تھا یہی وہاں اور ان کے لئے "ابن" "ابن" "ابن" "ابن"
 سر صیف آریا کے ایسے الصاف کی منصفی کرتے اور جواب دہ اللہ نامہ کی بات
 میرے جواب میں لکھا سو سب یہاں اور نہ "ابن" "ابن" "ابن" "ابن" "ابن" "ابن"
 محض کچھ کہنے کے واسطے جو قسم دے رہا ہوں لکھا ہے کہ کوئی نہ تو یہاں لکھا ہے
 منی حواری سے علی علی بن ابی ہاشم کا الصاف بلکہ "ابن" "ابن" "ابن" "ابن"
 کی پانچویں آیت پر اشارہ کر کے کہ اگر اس آیت میں بھی "ابن" "ابن" "ابن" "ابن"
 ہیں اور یہ کہ احباب الایام میں بھی وہی نام چھوڑ دئے گئے ہیں یہ اس
 حوالہ کی بات کی دلیل ہے کہ توریت میں بھی بعض مقام میں نسب نے مخصوص
 لکھے ہوئے ہیں فقط آپ پھر نسب میرے غی میں لکھے ہیں کہ تماشا ہے یہ
 کہ اس تکلف پر بھی اعتدال ہیں اتھنا کون کہ اس صورت میں دوسری
 قسمت میں جو یہ کیا پر ختم ہوئی بندرہ ثبت ہو جائیگی الخ اب یہاں
 یہی آپ نے قصداً خلاف کہا تاہم نے اعتراض کی یاد انون کے سامنے کچھ صورت
 بنا کر لکھا آپ کو معلوم ہو کہ جب دوسری قسمت داود کے نام سے شروع

مکرر آنکہ آپ نے جو میرے خط کی نقل مانگی تھی سو اسکا مسودہ اگر مونا
 تو میں جو نسخے سے کھن یا مکر اسکا مسودہ میں نے نہیں کیا یہاں غشی کی
 رمانی طلب بنا کر منظر لکھوا دیا تھا اب اسکی نقل کہاں سے ہو میں اس میں معذور
 ہو کہ یاد ریاضا نے ما جو ذکر الہیہ خط لکھا لیکن اس عبارت کی جو
 اوکھوں نے رسالہ مباحثہ کے ۱۲ صفحہ میں لکھی ہے اور جسکی بابت او بیسے کی یاد ہے
 یہی کما گاسد سلامتی نوڈا کز صاحب نے ۱۵ مارچ کو حاصل دسی کی دست ایک
 خط لکھا وہ یہ ہے **حاجہ یادر لکھا** **مفتی خلیفہ** **کشتین** **فاطمہ صاحبہ** **کشتین**
 بعد ما جب کے بہرہ انیس ہے کہ آپ نے آٹھ منہ کو تو تان دیا لیکن آپ نے
 میرے اون سوالوں کے جواب جو میں نے خط مرحومہ ۲ جولائی میں آپ سے
 اس عبارت کی مام خواہے رسالہ مباحثہ کے ۲۲ صفحہ میں لکھی ہے کہ یہ
 ہیں لکھ لہذا امیدوار ہوں کہ خباب اور کا حلد ہی جواب عانت فرما دیں تاکہ
 خط آپ کے خط مورحہ ۱۲ اکتوبر کے جواب دینے میں دیر نہ ہو لیکن اور کے جواب
 میں اس بات کا ضرور لحاظ رکھئے گا کہ وہ جو میں نے رنگ کی توفیق کسی نے
 سے لھل ہو یہ کہ آپ کہیں کہ اس کے سہو کا معنی ہیں کہ کو کہ میں یہ
 ہیں جو چھٹا ہوں کہ آپ اسکا کیا ترجمہ کرتے ہیں بلکہ میں اسکی توفیق

اٹھا جو لکھا گیا کافی اور واقعی ہے کہ منصف اور دانا پر آب کا انصاف اور
 حق گوئی ظاہر و عیاں ہوئی اور اگرچہ میں نے اس جواب کو کچھ سختی آمیز
 لکھا تو بہرہ خوشی ماعدا و شک کی راہ سے ہیں بلکہ ایسی سختی آپ نے مجھ پر لازم
 کی ہے فقط فی اجمال الصاحب اگر اس کے گوشہ دل میں محبت اور دوستی کی
 بات کے واسطے کچھ حکمہ ہوا اور آب الہی یا کو طلع نہ سمجھیں تو محبت کی راہ
 سے بہہ بھی مجھے کہنے کے لئے کہ اکمل مقدس کو حق حقیقی کی راہ سے غور و فکر
 پڑھئے اور اگر حواریوں کا کلام آپ کو فی الحال ناگوار معلوم دیتا ہے
 تو اس پر جو حاصل حضرت مسیح کا قول ہے حوی و درستی سے منوحہ
 ہو جائے اور خدا سے دعا مانگیئے کہ آب کو حق کی طرف ہدایت کرے تو مسک
 و فضل الہی رفتہ رفتہ تمام اسفل کی مصلحت اور اسکے کلمات بخش مضمون
 آپ پر بھی روشن ہو سکے اور مسیح کی شفاعت اور الوہیت کو قبول کر کے
 اور اس پر ایمان لاکر اسکی کلمات کے فضل سے متبرک ہو جائے یہی اس منہ
 حق دلی دعا اور التماس و درگاہ الہی سے اس جناب کے حق میں ہے آمین
 الرافق
 شبش فائز صاحب ۱۴ اگست ۱۹۵۴ء عسوی

مکتبہ استیضات میں جس محمد و زید خان یا دوسری فائز صاحب کے عرض
 کرتا ہے کہ اوسے کو کہیں کوئی بات سجا یا مناسب اول بہن لکھی کہ وہ یہ
 میں ایک جہالت کی بات استعار کی تھیں اور نہ کہیں اوسنے ایسی طرف
 پہنچی خوف ماسے لکھنے میں تقدیم کیا تاں جب یا دوسری صدر صاحب نے
 حاد اور غیر مناسب باب کا لکھنا شروع کیا اب اوسے ہی لاچار ہو کر کہہ سکتی
 احتیاط کی چنانچہ ہم بات طرہ کے خطوط سے ہر شخص پر خوب دوسس ہو گئی
 ورجہ ہم ہمہ کہ وہ عبارت مذکور ہو یا دوسری فائز صاحب نے رسالہ مبارک
 کے ہم صفحہ میں لکھی ہے سزا اور غیر واقع لہذا اوکے یا میں اب کوئی
 جواب نہیں ہے اسلئے ہم جیل نکال کر گفتگو کو موقوف کیا ہے یسج اب دے ہے
 عاری ہو ماورا اسکے دھکے لئے ایک جیل نکال کے خط کو دایس کر ماس
 استیضات میں محمد و زید خان بڑا استیضات سمجھا ہے گو یہ جیل سازی ہی یا دوسری
 فائز صاحب کی یکہ کار کر ہو گئی کہ وہ کہہ دو انستہ اب ہی سمجھ لیگا کہ وہ صاحب
 موصوف جب سب طرف سے سند ہو ا اور اوسے کوئی جواب نہ ہو جہا تو
 لاجرم ہو کر اس آئین آجیا اور ایسا چھوڑا یا میں اس صورت میں سب
 استیضات میں محمد و زید خان ہی اد میں صاحب کا خط دایس کر ماس

لوختنا ہوں فقہاء الہامیہ محمد در خان محرمہ ۱۸ اگست

اس خط کو مادر صاحب نے اپنے خط میں ملفوف کر کے ۱۶ مارچ واپس لکھا اور
مراسلات موقوف کئے اور سرد آکر صاحب نے یہی مادر ہی صاحب کے اخیر خط کی اصل
رہ کر اصل خط کو اسے خط میں ملفوف کر کے واپس کر دیا وہ دو دو خط حاصل کئے
یہ ہیں + مادر ہی فائدہ صاحب ڈاکٹر محمد زید خان صاحب سے عرض کیا
کہ میں نے اپنے خط میں اس بات کا اشارہ کیا اور اب صاف لکھتا ہوں کہ او
صاحب سے راد کوئی خط قبول کرونگا نہ او کو لکھتا ہوں نہ لکھو کہ صاحب بدستور
خبر نہ سنا اور سجا بان لکھے سے دست بردار ہیں ہوسکتے بلکہ طعن و تنہا ہی
علامہ کہابیس اسکے لایاں نہ تیرے کہ آمدہ او سے رسم خط کائنات جاری
وہ پیر زار ہے لہذا او کا خط بے کہو سے اور بے یثرب واپس دیا ہوں اور لکھا
ممدوح بہر خط میرے پاس نہ پہنچیں کہ میں قبول نہ کرونگا جو اس صاحب
کے خطوط کا ضروری جواب تھا سو میرا آخر خط میں ادا ہوا ہے اور اگر وہ صاحب
جانتیں کہ اور کچھ لکھیں تو لکھ کر چھو ادہیں اور اگر جواب کے لائق ہوگا تو میں
یہی جواب لکھ کر ماہ سے جواب دوں گا فقط

مرفوعہ ۱۶ اگست ۱۸۸۷ء

مادر ہی صاحب کے انگریزی دستخط

مادر صاحب کا لکھنا ہوں خط

شکر ہو تو اسکو لکھ کر تھوڑا دن لپیٹ کر آج سب کو اپنی یاد دلا دینا جس کے من
 السامی کرنا ہوں اور انکی باتوں کا جواب لکھ کر سامعین اور ناظرین سے
 انصاف چاہتا ہوں بلکہ جواب لکھے سے پہلے کئی مالو کا اظہار نہ کرنا معلوم
 ہو لہذا پہلے انہیں ذکر کرنا ہوں تحقیق نہ ہے کہ یاد دلا دینا صرف اس
 مباحثہ کو موقوف کرے گی بد چہ نون مرقوم کرنے سے کہ کو کچھ صاحب موصوف
 (یعنی من) غیر حق اور بیجا بات الخ حال آنکہ یاد دلا دینا صاحب کا یہ لکھنا خود
 سر امر عریض اور بیجا ہے کہ میں نے اس قسم کی باتیں استدلال کی ہیں
 لکھیں اور نہ کہیں طعن و تہتان کے الفاظ کو رد کیا تھا ناں جب یاد دلا دینا
 صحاح اور ماقول باتیں لکھنی شروع کریں اور معاملہ وہی اور چالاک کا بیہوش
 احتیاط کسانت من نے بھی لاچار ہو کر اس امر میں کچھ لکھنا ضرور کرنا اور
 ضرورت فی الجملہ سچی احتیاط کی اور من اور سمین معذور تھا کہ یاد دلا دینا
 اس سے دھبہ کی باتیں کرنی تمہیر واجب و لازم کر دیں اب من یاد دلا دینا
 کی غیر حق اور ماقول باتوں میں سے کئی ایک کا ذکر کرتا ہوں اور ابتدا
 ہوں کہ بریلک اور ندیب کے صاحبان انصاف علی الخصوص سے غائب ہو گئے
 جیکہ دامن کچھ خوف خدا ہی ہو و سے غصب کو کنارے رکھ کر یاد دلا دینا

افسوس کہ کوہ ماہر سے تو کوئل کی سی بات سمجھ کر اور غلوں اور لوگوں کی عادت
 اور انکی خلقت اور حلت کا مقتضا حاکم طرح دیتی اور ای جھانی برتنوں کے
 جب ہو رہا تھا تب کہ باور صاحب مرے اسل عمان اور طبع دے
 برکھن قسہ بہ ہونے اور نہایت ہی میں سبب کہ میں آیت دیکھا اور انکی
 نالائقی مانوں کا مصلح ہو کر ان ناسخہ فی مانوں نہ راضی ہوا سو انہوں نے
 راہ دہ مراتب اتنی اور رسم و عادت کے خلاف دوسرے خط میں میری
 ایسے کلمات لکھے جنہیں نہ پہنچ سکتا تھا کہ گو مانوں کے رہ رہے ہوتے تھے
 اور بہت حرف بہت بہت لکھا بلکہ اور اہل اسلام پر بھی یہاں اندک کہا کہ
 جیسا کہ ملت اسلامیہ میں بہت لوگ تھے کہ ظاہر میں محمدی اور ماطن
 میں دہریہ ہیں علیٰ ہذا القیاس جو سب سے خط میں لکھا کہ اس صاحب کا
 قسارہ ما اور خط اور میں تو انہوں نے کر ملا اور نو دستہ کے حلقہ بیکر جو حود ل
 میں آیا ہے یہی سبب اس میں ہو اسب صاحبان و خصوصاً صاحبان
 مالک صاحب سے داد دہا ہوں کہ تعصب اور طرف داری سے ہمارا اگر کوئی
 کی باتوں کو بلا حلقہ و ماوس اور الصیاف میں کہ ماوری صاحب کی گفتیں
 دریا میں بہت ہی اور میں اس امر کا کہ (دفعہ اول) حجاب سے سوا

لی بالوں، و برہمی بالوں کو مزان بلفاف میں گولتیں اور دکھیں کہ
 کونسا پلہ بہا رہی ہے اور درستی اور سخت کلامی کا پادھی ہم دونوں پر
 سے کوں ہوا۔ یہ اولاً یہ کہ یاد رہنا جس نے باوصف عدم اتحاد سے
 اور مایہ وجود اسکے کہ نرسے اور اس کے درمیان کبھی رسم مراسلت بھی نہ تھی
 وفتائے مالکانہ ایک خط کے درجہ تین جلد اگر نری کامین ہرے پاس
 بھیج دیں جنکے مصوے اعلیٰ کالاکرے اور اپنی حاکم بگاڑے اور
 اپنی قرین انگارے بھیجے اسکے لئے سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن
 مجید اور حدیث شریف کی سنہ کلمات نامناسب اور اہمات بجا و ہتھالا
 نابروالکھ میں یس اب صاحبان العاف دکھیں کہ بہرہ کسی بیجا بات ہے
 اور درستی اور سخت کلامی کہنے شروع کی ہے کہونکہ سر ظاہر ہے کہ کسی کو
 زماں سے ٹراکھنا کچھ لکھ کر اسکے پاس بھیجنا برا ہے سو یاد رہنا
 کا اُن کتابوں کو ہرے پاس بھیجنا بمنزلہ اسکے تھا کہ گویا انہوں نے ہرے
 سے یہ سرور کا ثنا علیہ افضل الصلوٰۃ والتحات کی خدمت میں کسماچی او
 لاد کی کی اس جہت سے ہرے لئے مائے بلکہ واجب تھا کہ جو حاجتوں
 سو کہوں اور جو کہیں آوے لکھوں لیکن میں نے پادھی صاحب کی

بعض کسی طرح یاد رضا صاحب کے کاپی رائٹر اور مہندہ نہیں ہے کوئی کہ مقصود
 اصلی تو یہ ہے کہ جو کچھ اعتراضات میں نے یہاں مذکورہ بالا کی کتابوں
 سے نقل کئے ہیں صحیح ہیں یا غلط صحیح اگر صحیح ہیں تو یہ تو المراد اور اگر غلط ہیں
 تو یاد رہی صاحب کو ماب کر دس صرف زمان سے ثابت نہیں کرنا ^{حاصل}
 محض ہے اسکے سوا میں جہاں ہوں کہ یاد رہی صاحب نے کس درجہ سے یہ
 حال کہ میں ان زمانوں سے واقف نہیں ہوں شاید روح القدس نے
 ادب و تکرار و ہمیں کہد یا ہو یا موسیٰ اوس میں بھی سہو ہو لیکن معلوم
 کہو ہے اور یہ بیداری زبان سے خیر کلمات کہنے محبوب ہیں اور بچھو کر
 ہیں تاکہ انسی ماب زبان بدلاؤں جس سے میری علمیت اور استعداد کا
 اظہار ہو لیکن یاد رضا صاحب کی پیرہ بولسان سب کچھ کرداتی ہیں لہذا میں
 یاد رہی صاحب کے مقابلہ میں ملاجاری کہتا ہوں کہ میں انکی عزلی دانی سے
 لاطینی اور یونانی اور عبرانی قیاس میں جانتا ہوں کوئی کہ یاد رہی صاحب کی
 عزلی دانی تو اس مجمع عام میں جہاں ہزار ہا آدمی فراہم تھے مختصر یہ
 حاضر میں حالہ کھل گئی کہ یاد رضا صاحب قرآن شریف کی وہ آیت ^{ختم} ^{کون}
 نے اس کتاب میں جیسے اپنی تصنیف قرار دیتے ہیں داخل کر رکھا ہے

ان جو وہ نام کے اچے اصول یا درمی صاحب کی کہہ موہنے رو رہی استیقت
 درست ہوتی اور اُن کا وہ طعن و تشنیع حب کا کھنڈہ تاکہ حقیقت میں نہ
 اب لکھا ہو تاکہ وہ سب کتا میں ہیں نہ بڑی ہی جان ملکہ میں نہ تو پہلے ہی
 حب یا درمی صاحب نے اُن کتاؤں کے نام اور صفات بوجھے صاف صاف
 لکھے سمجھا کہ میں نے فلاں فلاں کتا سے نقل کیا۔ پھر لہذا مارن اور
 اور کا ہتھک پہلے اور دانتس وغیرہ کی کتاؤں کے صفحے ملا دیتے ہیں اس کا
 کے صفحے تھکے اور اب مصنفوں کی کتاب میں بواہر مانگا ہے نہ کچھ حال اگر
 کتہ محول الیہ کے صفحے اور جلد وغیرہ کتاں بھرا حب عام اب کتاؤں میں
 موجود تھا مگر میں نے اس جہت سے کہ وہ کتا میں مری نظر سے نہ گزری
 نہیں اس کے صفحے دیر کتاں دہنا ایسے شہوہ کے خلاف سمجھا اگر چہ کتا
 صاحبوں کی طرح معاملہ وہی منظور ہوتی تو کون مانع ہوتا کہ میں نے کتا نہ
 اپنے صفحوں کتاں ملا دتا لیکن یہ طریقہ صاحب یا درمی ہی کو تیار
 رہے مہمذا یا درمی صاحب کا یہ لکھنا کہ میں انہوں کے ہی نام نہ بتلا
 ایک دروغ بے فروغ اور محض ہتیاں مرتجح ہے یس باقی رہا یہ طعن کہ میں
 میثانی اور لاطینی اور جرمنی زبانوں سے آگاہ نہیں ہوں سوا اول نہ یہ

اگر بر سرِ رائے ہو گئے ہوں تو اس وقت خصوصاً اول مصنف کی کتاب کا حکم میں ملے گا
 لکھا ہے لہذا یاد رہی مباحث کا وہ سب طعن و تسبیح محض ایک امر معلوم ہو گیا
 قولہ ۱۰ فقہ دوم اب اسے اس میں کئی خلاف کتاب الخ اقوال اول تو یاد رہی
 صاحب کتاب بہ قار، کہ پہلے معترضین محض سے دریافت کرتے کہ کوئی مصنف کی
 کوئی ماب کی معتقد علیہ ہے اور کوئی نہیں ایک بحث قاعدہ ہے کہ اگر حجت
 میں اس کا جاری ہونا ممکنہ حالات معلوم ہونا ہے کیونکہ ہر دین میں لاکھوں
 کتابیں لکھی گئی ہیں سو کتاب کی مانتو نکو چاہئے اور ابلی ایک ایک ماب کی
 اعتقاد اور عدم اعتقاد کا حال دریافت کرنے کے لئے ان کے مروج یا بجائے دوم
 اگر بالفرض بہ قاعدہ تسلیم ہی کیا جاوے تو ہر شخص جس مانتو اپنی خواہش کے
 موافق دیکھیں گا اسکو مایکا اور جو اسکی مرضی کے خلاف ہوگا اس سے انکار کرے
 اس صورت میں ہر شخص مختلف عقیدہ رکھتا اور ممکن نہیں کہ کسی شخص کی کسی شخص پر
 تحت تمام ہو سکتا ہو اس قاعدہ کے جاری کرنے کے لئے بہ بھی لازم ہو گا کہ اگر
 ہر ماں سے واقف ہو کیونکہ ہر دین کی کتابیں مختلف زبانوں میں تصنیف ہوئی
 ہیں مثلاً کتب اسلامہ اردو فارسی عربی ترکی پنجاب و ہندو وغیرہ سن اور کتب
 سنیہ عربی و نونانی لاطینی ایٹالیہ جرمنی فرانسیسی انگریزی وغیرہ میں لکھی

یہ بڑھ سکے حتیٰ کہ خاص القضاۃ صاحب نے عن حلب میں انکو لوٹا اور فرما
 کہ اب عربی عبارت - بڑھنے صرف ترجمہ ہی پر اکتفا کیجئے کہو کہ لفظ کے مد
 سے بھی بدل حالت میں اور مادہ صاحب کو محمودی ایذا کر پڑا کہ مجھے معاف
 رکھئے کہ میری زبان کا قصور ہے مآئیمہ اگر مادہ صاحب کو پیر ہی عربی دانی کا دعویٰ
 ہو اور میرے اس کلمے پر کچھ اعتراض و شک نہ کہتے ہوں تو پھر آئینہ سمیع عام
 دلوں اور اُس مجلس میں میرے سامنے کب عرصہ بڑھتا دس اور پوچھا کہ
 صاحب نے تو میں بھی اُن زبانوں کی کتابیں پڑھ دوں گا یہی زبان مبنی
 سوئے گئے فانی سے کسی طرح منہ نہ ہیں بے اور صاحب کی باتوں میں اُس سے
 جو ہیں انکو کہ صاحب نے اس بات پر موقوف نہیں ہے کہ آدمی ساری دنیا
 کی زبانوں سے آگاہ ہو دے اور اگر مادہ صاحب کے غنیمت میں ساری زبانوں کا
 حاسا بھی نہ پڑے تو خود بھی ذرا خد سے ڈر کر سوچیں اور گردن میں مہمہ ڈالیں
 کہ اب کس کس زبان سے آگاہ ہیں ہم کہے ہیں کہ مادہ صاحب ترکی اور
 خراسانی اور کاشغری اور صمدیہ ترک و پھر زبانوں سے آگاہ ہیں ہیں بلکہ گجرات
 میں ہے کہ شاید عربی بھی ہیں حارثی لسان مصنف لوگ انصاف کریں کہ
 دانی اور صاحب سے کیا نسبت ہے قطع نظر اس سے کہ ترجمہ میں کاموں کا

متفقہ علیہ ہے اور کوئی نہیں بہت سوچتا ہو گا حکم تم کو جس کو سچا اور جانو
 ہمارے بعد کی محنت کے مقرب ہو اور بارہی ہی اسی ہی کہہ گئے گو کہ سچے اور
 درمی صاحب کے اس کلیہ سے پہلے اب لازم آتی ہے کہ کسی ملت و مذہب کا
 دینی دوسری ملت والے پر کسی طرح کا اعتراض کر سکے گا گو کہ طرف مقابل
 وسی وقت کہنگا کہ کتنا ہے جو چہ لیا تھا کہ پہلے اب ہماری متفقہ علیہ ہے
 ہمیں لہذا آگے بڑھ کر ہی جواب ہو گا سو اس میں صورت میں ہمارا کوئی نقصان
 نہیں ہو گا اور کسی ملک و مذہب والے کا کچھ گڑھا ہے مگر صاحبانِ ادبی
 و اللہ حافی و مادی نظر آتی ہے کہ گو کہ اگر صاحبانِ سوسٹنی کے ذہن میں
 بہت بات جم گئی تو پھر یاد رہی لوگ کوڑی کوڑی مارے بھونکے کیلئے ارباب
 ملی پرگزاسات کو روانہ کھینکے گا حاصل اور پفایدہ محض ہزار مار و بیہ
 بچ کر کے کتاب میں چھپواویں اور مشینری لوگوں کو بڑی بڑی بیڑی تھوڑی
 بکرو کر کہیں یاد رکھا صاحب نے عصب کیا اپنے پانوں میں آپ کھلاڑی بیڑی
 اور بے سوچے ایک باب ہند سے نکال بیٹھے اور پہلے یہ سچے کہ اس کہنا ہے
 ہی حق میں کا بیٹے او ما ہے اسی صاحب جو ذرا الصاف سے لوگوں کو اگر کوئی
 دوسرا شخص اسی خواہر پہنچو وہ بات نہ باں پر لاتا تو کیا تم سب صاحب

دیا تو نکاحا نہ تھی محالات سے ہے جہاں تم قطع نظر ان سب مالوں سے ہے
 یو چیتے تھیں کہ یاد رہا صاحب نے جوہراں الھی میں بہت سسی بایں ہماری کہ
 سے نفل کر کے اُس پر اعتراض کیا ہے کہا اوہوں نے ہم عہدوں سے یو چیتے
 تھا کہ کونسی بات تمہاری محققہ علیہ ہے اور کسمات کو تم نہیں مانتے اور کوئی
 مصنف کی کونسی بات یرتم اعتقاد رکھے ہوا اور کونسی بات پر نہیں لیکن
 یاد رہی صاحب نے اس میں کس ایس اکی سب محنت ایک محب مفاد ہونے
 کی وجہ سے کہ یاد رہا صاحب کو تھلا نا اور سمجھنا کہ کون سے مصنف کی کونسی بات ہم
 محققہ علیہ ہے اور کونسی نہیں بہرہ اسوقت ہو گا حکم یاد رہا صاحب قرآن
 شریف کی حقیقت کے مقرر ہوں اور انھیں صلیع کو نبی سرخنی جانیں اور
 نقشب خلاف اور تکرار بچا اور طعن اور ہتھان سے ماہرہ او تھاکر طریقہ
 جوہری برآوین اسطرح ہندو سنیز می لوگوں کے مقابلہ میں بھی کہہ سکے
 ہیں کہ جو کچھ ہم نے ہماری کتابوں سے نفل کر کے اس پر اعتراض کیا ہے کیا ہے
 ہم سے یو چیتے لیا تھا کہ کون سے مصنف کی کونسی بات ہم مانتے ہیں اور کون سے
 نہیں لیکن ہر گاہ تم نے اس انہیں کہا تو تمہاری سب محنت ایک محنت بیفا
 ہو گئی بہرہ کہ تھلا نا اور سمجھنا کہ کون سے مصنف کی کونسی بات ہم

حاکم کہا ہے کہ میں نے افضل کی تحریف کا اقبال لکھا لی تو کہ اسے صاحب
 میں نے کہہ کیا کہ اس کی تحریف اور بعد میں ہوئی اقبال اللہ اکبر یاد دیر صاحب
 حق عجب میں میں ہر جہاں ہو کہ انکی بابا کہ لکھا مر دے آنا اور ہوں نے مطلقاً تحریف
 کیا اور اقبال میں لکھا اسات میں کیا میں کہ سب کتاب میں ملتی گئی ہے شوق اول میں
 نو ماسف کی بات ہے کہ اس سو میں برابر مادی موج در سچے اور انہوں نے اپنے
 کا کائنات سے اقبال تحریف منسوب ہے یہی شوق وہم سو میں ہم ہی نہیں کہنے کہ یاد
 صاحب نے یہ قبول کیا ہے کہ ہر لفظ اور ہر جملہ بدل گیا ہے اور یہ ہم ہمارا دلی
 ہے اور یہ ہمیں اس کہی لکھا قطع نظر اسکے ٹری جرت ہے کہ میں نے تو یہ بات
 اور وہم در معلوم خط میں ہی لکھی ہتی یہ کہنا وجہ یہی کہ یاد دیر صاحب اسوف
 خاموشی پور ہے اور انکار لکھا ظاہر یاد دیر صاحب بہر سچے ہو گئے کہ اب اتنی
 مدت کے بعد ہمارا اقبال کزنال کو یاد ہو گا مابہ کہ جب میں نے جو یہ خط میں
 لکھا کہ میں ان خط کو نہیں پڑھا ہوں تب یاد دیر صاحب نے یہ خیال کر کے کہ پڑا غصہ
 ہو گا کہ جو لوگ تہر تک جلسہ نہتے وہ ہی ہمارے اقبال سے مطلع ہو جائیں گے ایک لکھا
 اور اسے خط مورخہ ۱۶ اپریل کا مضمون میں لکھ چکے ہیں کہ تحریف و خدائی اس میں
 کا میں وغیرہ کہوں اور وہ اور لفظوں میں اور میں نہیں ہی ہوا، اصل کھول کے تو اس

بہت نہ کہنے کہ یہ زبان کتاب ہے اسے مانگو لیا ہو گا اسے سربا در بیا حوالی
 نسبت تو اب کو کر کہ یہ سکتے ہیں کہ لے کہ مادی صاحب تو ایسے بیٹوں سٹا
 عالم و مافک سمجھتے ہیں معلوم ہو مارتے کہ جب پادری صاحب کو اور کوئی جوان
 نہ آتا اور دیکھا کہ لازم کہا نا بڑا تو لا جا رہا ہو کر اس حوالہ دیکر بچھا تھوڑا ماب
 افسوس صد افسوس سن بہت نہ سمجھتے کہ اس میں تو اور بڑا نقصاں ہے قول
 اور محمدی جو اسے قرآن ہے ہی مہر خلافت اکمل کو غیر حق مالا وجود کہا ہے
 الخ **اقول** در کتاب کے اس اقوال سے دو باتیں لازم آتی ہیں ایک تو یہ کہ
 شاید پادری صاحب جبرائیل صلی علیہ وسلم و چون او بیستو خط مورخہ ۸۰
 جو مائیں کو با کھل نہیں سمجھے اور یا یہ کہ جان بوجہ کر نہیں چالاکی اور مخالفت
 کی راہ سے ایسا کچھ لکھتے ہیں اگر پہلی بات ہے تو بڑا غضب ہے کہ پادری صاحب
 ما وصف اسل سنیہ اور کہ کہ عبارت اردو کے سمجھنے میں ہی مغرور ہیں صاحبہ
 کرنے اور کتابیں خواندہ اگر آپے نام سے جاری کر رہے ہیں مستعد ہیں اور نہ خدا
 دے تہ ہیں نہ بندگان خدا سے شریعت ہیں اور اگر دوسری بات ہے تو
 افسوس ہے کہ پادری صاحب دیانت دار کہلاو سن اور ایسے ایسے فاش جوش
 بولیں خدا انکو شرمادے اور راہ راست دکھلا دے کہ سیوم جناب

اسی جگہ کے صفحہ ۳۴ میں مذکور ہے کہ الحاقات کے ساتھ ساتھ اس کے بعد آگیا ہے
 کہ اسے ہی بہت سے الحاقی حارلوں کے اعمال میں ہونے میں جو صحیح کرنے کے حار
 سے وقوع میں آئے ہیں اسی صفحہ میں لوں کے لیے ہے کہ قصداً ان لوگوں نے
 یہی کی ہے جو مذکور کیا ہے اور بعد اسکے وہی تحریف ہر چیز دسمانی اور معمول
 تہ لی تھی اس وجہ سے کہ ان مسئلہ مقبول کو تادم ہو ماحول کے اعتبارات اس
 مسئلہ پر عائد ہوئے ہوں انہی تاویں اور مرتفع ہوں تاہنا اگر کسی طرح سے در
 ۳۴ باب ۲ میں سے یہ عبارت ماکہ جو غی کے گناہوں اور اس کے کہ اوہوں
 نے مرے کمرے الہم بائیں اور مرے لباس پر بڑھ دے الہ الحاقی مانا ہے اور
 ۳۴ باب ۱۱ میں کہ متوں میں یہ عبارت کہ نہیں اور جو کچھ تمہیں ہے حد
 کی ہی الحاقی قرار دیکر خارج سمجھی ہے چنانچہ ان دونوں الحاقوں کا حال
 صحت ہے اپنی دوسری جگہ کے صفحہ ۳۴ اور ۳۵ میں لکھا ہے علامہ اسکے
 جٹس سنبھادراگشامن اور کمرہ اسٹیم وغیرہ نہ موجود ہوں کہ عہد عتیق میں
 تحریف کرنا ارام لکھا ہے چنانچہ ان لوگوں کے اقوال مباحثہ کے پہلے حصہ اور
 اعجاز حبسوی میں منقول ہو چکے ہیں اور یاد رہے صاحب کو یہی حصہ نہیں سنا
 گئے تھے پس اس میں جو چہا ہوں کہ تحریف کے ثبوت کے لئے اور کنا حلیہ

علماء اور محدثین میں سے کسی کے کسی الی بابت کبھی الخ احوال یاد رہا صاحب
 نے حوالہ انکا دیا ہے کہ اس میں حراں نہیں کہ اسکی کنا دھبہ ہے حراں کے
 اور کوئی مات و پاس میں نہیں آتی کہ یاد رہا صاحب ابے علماء کی کنا لون
 سے ناواقف شخص ہیں اور کبھی ۱۷۲۱ء کے ایہ مفسرین اور محدثین کی کنا بین
 بہمن دیکھیں یہ ہم قاسم بنوفا ہر صبح نہیں ہے کہ کو کہ مادی لوگ لو اسی کلم
 کی روٹی کھاتے ہیں ارمکب حلالی کے لئے راب دن الی ہی کنا میں دیکھا ہوا
 کرتے ہیں یہ ہم کو کر ہو بکنا ہے کہ ایہی دنی کنا لون کے مضمون سے مطلقاً
 آگاہ رہوں مگر یہ کہ معاملہ دینے کے لئے جھوٹ بولتے ہیں سو بہرہ آگاہ ہوت
 لو لانا اسکے سامنے جل سکنا جو اکی حرا و ساد سے واقف ہو لہذا یاد رہا صاحب
 کی سعی خاطر کے لئے میں دو چار قول ایس علماء معتبر کے جن کا ذکر یاد رہا صاحب
 نے اپنے خط میں لکھا ہے اور جبکہ احوال انکے مردک بہت ہی مستند اور معتبر ہیں لکھا ہوا
 مارکن صاحب جلد اول کے صفحہ ۶۸ میں لورب کی یاست لون لکھتا ہے کہ الحاف
 کے باب میں ہم قول کیا جاوے کہ لوربت میں الے قوسے (یعنی الحاق)
 نو خود ہیں یہ خود دوسری جلد کے صفحہ ۶۹ میں ہم لکھتا ہے کہ عربانی سن میں
 عرف مقامات تھوڑے ہیں یعنی صرف وہی ہیں جن میں ہم پہلے ذکر کر چکا اور

جو سارے لوگوں کو تحریف کا الزام لگا دیا سو وہ الزام سب دلیوں کو دو بنا چاہئے
 اور سارے لوگوں کی عداوت اصل ہے چنانچہ اسکا حال مارن صاحب نے جلد
 دوسری کے صفحہ ۱۴۱ میں لکھا ہے اور کتاب معمولی کے ۱۱ اسکے درس ۱۲
 اس تک ۳۳ دروسوں کو کہی گات الحاقی اور قابل الافراج سمجھ کر کہنا ہے
 کہ جب چارہ ترجمہ کی سحر کر بھیج کر دے تو ان دروسوں کو نہ داخل کرنا چاہئے چنانچہ ٹیپ
 فارسی جلد اول کے صفحہ ۳۳ میں ذکر کیا ہے اور یہ طبع جہاں عرفانی اور سامری
 میں ذرا سے دو زبان کیسی گات لے کر سامری کو ترجیح دی ہے اور بڑائی کو تحریف
 مانع کر لیا ہے چنانچہ ایسا کہ یہ بیان اعجاز بیوسوی میں لکھا گیا ہے اور سب فارسی نے
 حاکم احمد عقیق میں تصحیح کی ہے سکا جی چا اسکی کتاب میں لکھا ہے کہ یہ مقابلیہ الحاقی
 قرار دئے ہیں اور کئی جگہ تحریف کا مفہوم ہے مثلاً درس ۳ و ۴ اب ۲۶
 کتاب گسی اور درس ۷ و ۸ و ۹ اب ۲۷ کتاب توسع اور درس ۱۱ اب ۲۸
 کتاب قضاہ اور درس ۱۲ اب ۲۹ کتاب اول معمول اور درس ۱۳ اب ۳۰
 کتاب ۲ معمولی وغیرہ کو تحریف کہا ہے پھر درس ۱۲ اب ۳۱ اور درس ۱۴ اب ۳۲
 اب ۱۰ اور درس ۱۵ اب ۳۳ کتاب توسع اور درس ۱۶ اب ۳۴ اب ۱۰
 کتاب قضاہ کو الحاقی مانا ہے اب جیسے غور ہے کہ جن لوگوں کو بادر صاحب

قولہ ملکہ اسکے برعکس سب کے سب اسباب پر مشتمل ہیں الی قولہ خاصۃ مآثرا
 کے وقت کہ اس باج اور کئی کاٹ اور مزید مال صاحب کا گواہی اسباب سے ہے
 میں آپ کو سنائی گئی افول سبحان اللہ یاد رہا صاحب طرح سیلہ ادات
 ہی خوب سمجھے ہیں یہاں یہاں ہوں در حالکہ ماریں صاحب ذکر لساخ و عہدہ اسباب
 کے مفہوموں کہ ان کتابوں میں بخلاف ہوئی ہے اور اس میں الحاق ہی موجود
 میں حالہ اسکے قول ہی اور پر گزرتے ہیں اور بہرہ لون کہیں کہ اس میں کچھ بعض
 نہیں ہوا تو کچھ اوکی یہہ گو، جی کہ سنوائی کے قابل ہوگی خصوصاً ہم لوگوں پر
 یہ او کے قول میں الزامات نقل کرے ہیں کہ بل ہو سکتی ہے علاوہ میں یہ
 ہے کہ کئی کاٹ نے تو عہدہ سنس کے برائی نسخوں کا مقابلہ کیا تھا یہ عہدہ درہ کا
 جس عہدہ بد کی بابت گواہی کہنے کا کیا موقع بنا دیا یاد رہا صاحب اس
 تاب کا نام اور صفی تو بنلا وین جہاں کئی کاٹ نے عہدہ بد کی ماس مدکورہ
 واپسی دی ہے اور اس جہت سے کہ یاد رہا نے کئی کاٹ کو معتد علیہ
 اپنے خط میں اس کا ذکر کیا ہے ضرور پڑا کہ میں اسکے دو چار تو باجو اسنے
 مدعین کے ماس میں لکھے ہیں نقل کروں در یاد رہا صاحب اس میں الزامات
 نے انفر سے ملاحظہ کریں اور لا تو کئی کاٹ یہہ گنتا ہے کہ حق تعالیٰ میں نے

نرا مسند سمجھتے تھے اور جیسے کہ وہ سب بھولتے پھرتے اور اپنے خط میں
 یہی اہم لوگوں کے احوال سے دلیل چاہتے تھے انہوں نے کہا کہ ہمارے اور
 یاد رہنا جب کی کسی حرا کو دی اس سب سے اگر یاد رہنا حب و ملی نہیں
 کہتے حرا میں اور سحر کو نہ ماس تو یہ یاد رہنا حب کے انصاف اور وہاں
 کی دلیل سے حرا چاہا انہوں نے اپنے ذہن میں سحر فکس جنر کو سمجھ کر کہا ہے جو
 ایسی بات مارا کہے جانتے ہیں اور جو یاد رہنا حب کے مارن کی دوسری جلد
 کے پہلے حصہ کے نرسے ماب کی نرسے فعل کی پہلی دفعہ کا حوالہ دے رہے ہیں
 نسخہ مطبوعہ سنہ ۱۸۲۲ء میں جولڈن میں نرسے دہیہ جہا ہے اسی فعل کا
 بتہ ہی ہیں بلکہ اس ماب میں صرف دو ہی فصلیں ہیں حکو اگر نرسے
 میں سبکس کہتے ہیں نہیں معلوم یاد رہنا حب سے اسی فاسٹ غلطی
 کو کر رہی ہیں تو ہنس نہیں آتا کہ یاد رہنا حب ابابرح جہوٹ لوہس
 جو کس طرح ہی غفی نہ رہ سکے اور ایک گہنٹہ یہ جہب کے لیکن شاید یہ ہو غلطی
 اس لکھ دہا ہے جہا انکی مارت ہے عوام الناس کو مغالطہ میں ڈالنے کے
 لئے حال سمجھا یہ کہ کف اگر یاد رہنا کے پاس اسکا کوئی ثبوت ہو تو نہیں
 منصف لوگ خود انصاف کر لیں گے قولہ بان میں دیر بوسن رد تک بعضی

اسے جان اور سہارے بہان کی کتابوں سے پہلے خبر نہیں رکھے ماباوجود خبر
 رکھنے کے شخص چالاکی سے مخالفت دیا جاتے ہیں **قولہ** اور یہ کہ اب کہے ہیں
 تاخیر میں اختلاف عبارت اسے بہت تھیں کہ ماحرم ہیں کہہ سکتے کہ کوئی
 مصنف کی عبارت سے اور کوئی تحریف سو بہ حرف اب ہی کا قول ہے
 اور **س الخ اقول** ماحرم ذوالعقاب کیجئے کہ جب ویرویس ریتنگ کے
 بہت معنی سمجھ چکے جو اوپر مذکور ہیں معنی اوہی ویرویس ریتنگ عہد حد تک
 نسخوں میں ڈیرہ لاکھ نشان دئے گئے ہیں عیا کہ آگے بیان ہو سکا اور
 ہمیں ہے منسل مہر انوار مصنف نے ہی اقبال کر لئے ہیں تو کہے ہیں
 جو کہ ہاتھ لکھتے مصنف ہیں البتہ اختلاف عبارت کے ہیں کہ جن میں یہاں نہیں
 معلوم ہو سکا کہ اوہیں سے کوئی اصل مصنف کی عبارت ہے اور باقی تحریف
 نہ کیا خلاف کیا کہ میں نے تو وہی بات کہی تھی جو ان کے مابین اور بیچا
 صاحب کہتے ہیں پس اپنی کتابوں سے خبر نہ لکھا ماباوصف خبر رکھنے کے ایک
 خلاف بیان کرنا اور میری حق باتوں کو جھٹلا کے درستی اور سچے کلامی
 کرنا کسی نوع حرکت ہے اب مصنف لوگ ملاحظہ فرمادیں کہ کس کا قول ہے
 اور کمال عز و راہد موقوف ہے **قولہ** (وضع جہارم) آپ نے بار بار لکھا کہ میں نے

ذرا ہی شہ رہے نہ سب کو اختلاف عمارت کہیں گے مگر صریح معلوم
 ہو کہ یہاں کا نصف جو ٹل گیا ہے نہ اسے علماء کا بکریگے انتہائی
 و بعد اسی ہی ڈیڑھ لاکھ عمارتیں عہد جدید کے مسجونوں میں یا
 عمارتیں اور ان میں سے بہ ہزار نو بادری صاحب ہی نہ کہ کر لیں اور
 اسکے عہد جدید کا کابلون کا قوا تر لفظی ہی محو طہر کو پہلا کہتے ہیں کہ یہی اصل
 بادری صاحب الیہم اختلاف عمارت کو قبول کر کے تخریف سے انکار کرتے ہیں ذرا
 عدلیہ و ذہن تخریف او کیسکا نام ہے اور انصاف کی کسوٹی گردن مارنے
 ہیں جو ایسے اختلاف عمارت کو اختلاف قرائن کے ساتھ مناسبت دیتے
 ہیں ان اگر اختلاف قرائن ایسے ہوتے کہ صرف ایک ہی عمارت اللہ تعالیٰ کی نظر
 سے مزا ہوئی اور انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی طرح بیڑا ہوتا اور بعد انحضرت کے
 وگاہی طرف سے عمارتیں گڑھ گڑھ کراں میں داخل کرتے اور قرائن کا قوا تر یعنی
 ہی ہوتا و بہرہ یہ ہی نہ معلوم ہو سکتا کہ انہیں سے قرائن کی اصل عبارت لکھی
 ہے اور لوگوں کی کوسوں سی توانتہ ادوری صاحب کا کہنا درست ہے تاہیں گاہ
 ایسی بات نہیں ہے بلکہ قرائن کی ساتوں قرائن انحضرت سے بتواتر مقبول
 ہیں تو یہ کہ جاتے اعتراض سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ باتوں پاور بہا صاحب

[illegible]

غلبہ کی کیفیت ماحول پر مبنی ہو، الخ اقول سجاد اللہ علیہ
 صاحب کما خود تو دیکھتے ہیں شاید تو سمجھ جاؤ اور اس کے بعد
 یٰ توحید کو قبول کر لیا ہمارا الگ تائن اور جس کے قواعد کو یاد رکھنا
 اس میں اس کی نسبت سمجھ گئے ہیں کہ ہر دین نے صحت پائی ہے۔ وہی کی
 یا جلد بھول گئے اور وہ جس کو دیکھا، اولاً تو خدا کو یاد رکھنا
 نے الٰہی ماما اور ابسی ہی رہا۔ اس کے بعد کہہ کر لیا کہ انہا ہی سے فرما
 دیکھ اگر ایسا ہی سمجھ تو خدا عطا و دہر اور بھلا، بدیہ ہیں کہ
 ہر دین میں یہ رنگ کے سوا اور کوئی دین نہیں ہوئی سو ماما نور الٰہی
 یہ صحیح ہی ہوتا ہے یاد رکھنا کہ اس کے مطابق حاصل نہیں ہو گا کہ تو تو
 یہ رنگ کا ہونا صحت پر ہے اور ہمارے اور مادی کی طرف سے نفع لے رہے
 جو کہ ہم تو صرف دیکھتے ہیں اس کو یاد رکھنا کہ وہ دین میں رہا کہ بلا میں
 بنا ہے اس کا حال آگے آتا ہے مادی رہا کہ یاد رکھنا کہ جو کہتے ہیں کہ چار آ
 شہ میں اور ان کے سوا اور نہیں ہیں سو یہ شخص اس کا جوئی بلا دلیل ہے
 ورس کیونکہ اول تو اس میں الٰہی ہے کہ ہے، یہی ہندو آسمان کا شان
 ہے میں اور آپ ہی ان کو چاہتے ہیں خدا جانتے ہیں انہیں پرورش کی ہیں

و در شایع کا نام سخی لکھا ہے مگر من نے محو و قسول سے یہاں چھوڑ دیا جب کو
 چھہ دیکھنا پارس صاحب کی کتاب میں دیکھ لے با اعجاز عیسوی من کرداں
 علی عمارت نزمہ کی کمی ہے اور درس ۱۳ باب ۶ متی من بہ عمارت کو کہ
 مادہ ثابت اور ندرت اور صلاالہ تہنہ میرا ہے اور درس ۱۴ باب ۶ بوحاسن
 بہ عمارت کہ آنکھ پہ ہو کر ادویں صلاکما الی فی مالی کمی ہے حناغہ رسکا حال
 افاز عیسوی کے ۴۴ صفحہ من تفصیلاً بیاں ہوا ہے بس اب مادر حصا
 کا بہ فرما کہ اُن آیات کے سوا جنکا اُنہوں نے نشان دیا اور آئین مشتبہ
 ہیں وہ بن کب العواد پر بجا ٹھہرا اور میرے کھے کو غلط کہنا کیا غلط ہو گیا
 ٹوٹا کہے سو اکتی آئین الی فی نامت ہو گئیں اور بہ جو یاد رہا جب کھتے
 ہیں کہ وہ آئین جنکا کھوں نے نشان دیا اسلئے مشتبہ ہیں کہ وہ آیات
 سب قدیم نسخوں من ہیں یا سب گئی ہیں سو من کھتا ہوں کہ اگر باوری
 صاحب کے نزدیک سب قدیم نسخوں میں آیات کا نہ پایا جائے تو جب شہاد
 ہے تو البسی آئین نو بہتری اور سبھی ہیں جو اگلے نسخوں میں نہیں پائی
 گئیں مثلاً درس ۱۴ باب ۲۳ لوقا کا کوڈ کس الکتندہ یا فوس اور کیرپس
 اور استغنی اور ترجمہ کا مٹنگ اور سبھی دک اور پڑانے آٹا لک کے

سوا اور اسی میں ہیں حال آنکہ اسی آئین کی پیروی اور یہی نہیں
 چاہیے جسے نمونہ از خرد اور اس کے سفہر آفات کا ذکر کیا جاتا ہے مثلاً
 در رس ۳ باب ۴ مثنیٰ میں تاکہ جو سی نے کہا بہا پورا ہو د کہ انہوں نے میرے
 کمرے آگ میں باندھے اور میرے لباس کے لئے قرعہ والا الحاقی نام لکھا ہے ہر
 صاحب و دوسری جلد کے صفحہ ۳۳ و ۳۴ میں لکھا ہے کہ یہ عبارت ۱۶۱
 نوالی نسخوں میں اور ترجمہ سرملانی اور کایٹنگ اور سہی ڈک اور اٹھویک
 اور روسی کے تمام خطی نسخوں میں نہیں پائی جاتی اور کبریا ستم اور متون
 اور یوہینسن اور کھوٹکلت اور آرٹس اور ارمنیوس کے برابر ترجمہ
 اور کتابیں اور جون کوئس کے حوالوں میں ہی یہ عبارت نہیں ملے گی
 لے جو اسکو ملائشہ ساحتہ سمجھ کر چھوڑا خوب کاسچورس ۲۸ ماہ ۱۰ نامہ اول
 کے متون کی اس قدر عبارت کہ زمین اور اسکی آبادی خداوند کی سے الٹی
 مانی گئی ہے ذرا سنئے وہی مارن صاحب جلد ۲ کے صفحہ ۳۴ میں لکھا ہے کہ یہ
 عبارت کوڈکس الکسندربانوس اور وائی کانوس اور آؤر بارہ نسخوں میں
 اور کئی ترجموں اور ہندوستان کے نسخوں کے حوالوں میں نہیں پائی جاتی اگر کس باغ نے
 اسکو متن سے خارج کیا ہے حقن نے یہ کہ مارن صاحب نے ان سب ترجموں

ہوں کہ یاد رکھنا کہ قتل پر گناہ پڑا ہے جو کہ ہے کہ ان آباؤ کے منہ
 ہوئے تے کسی مسئلہ میں عورتیں شراک یا در لہا صاحب ہیں دیکھتے کہ ماں
 نوحہ کے مدرس ۱ سے ما ۱۱ کے غیر صحیح ہوئے سے کسی ایک بڑا مسئلہ اُنٹ
 لہا کو مکہ ایں ورسون میں آو میں زائدہ عورت کا قصہ مذکور ہے جسکو
 چود نے حضرت عیسیٰ کے سامنے لا کر کہا کہ یہ عین حالت میں بکڑی گئی
 ہے اور ہمکو موسیٰ نے نورس میں حکم دیا ہے کہ اسی کو سنگ کر بن
 ستم کیا گئے ہو پس آپیر حضرت عیسیٰ نے اسی ایک وجہ نکالی جس
 وہ حدائیسیر جاری نہ ہوئی پس اس قصہ کے غیر صحیح ہوئے سے عیسا یوں
 کے اوپر چاہیے کہ خدنا جاری ہو یاں اگر اس حکم موسیٰ کو منسوخ
 نہیں تو اللہ ایک مذہب کا لیکن اس کے واسطے انجیل یا تورات میں اسے ثابت کرنا
 اس کے ذمہ ہوگا علاوہ اسکے بہہ ورس نورس کے عرف ہوئے کے لئے
 ہم معقول دلیل ہیں کہ مکہ ایں آتوں میں آید رجم کا ذکر ہے جو اس وقت
 ورسیت میں موجود تھی ورنہ یہود حضرت عیسیٰ سے کیونکر کہہ سکتے تھے کہ موسیٰ نے
 ورسیت میں ایسا حکم کیا ہے یا اب وہ حکم بالکل منقود ہے لہذا معلوم ہوا
 یہ اس مقام میں یہودوں نے حضرت عیسیٰ کے بعد تشریف کی ہے اور

نسخہ اسلکس میں جن میں ۱۲۶ باب ۹ مرتب ہیں
 کوڈکس و اٹکالکوس نمبر ۱۲۰۹ اور کوڈکس استغنی اور وایلیکالکوس
 بکریم ۵۴ اور سات اور نسخوں میں اور ترجمہ کا پیشک اور ایک نسخہ میں
 اٹکالک سے ہیں ہے اور آئیے تھو ملک نے چھوڑا ہے اور دریں ۳۴ باب
 متی کا کوڈکس سری میں نہیں ہے اور دریں ۳۴ باب ۲۲ لوقا کا نسخہ
 کوڈکس اسکندر مانوس اور بعض اور نسخوں میں چھوڑا گیا ہے کوڈکس
 نودارن نے دستہ کا سیچ کو قوت دنا سیچ کی الوہیت کے خلاف ہے اور
 بعض نسخوں میں اور کلیسیا اسکندر مانوس اور آریجی اور بولونیسی
 کے حوالوں میں ۳۳ باب ۶ متی کے بعد یہ عبارت نہ آید ہے بڑی حیرت
 دہندہ ہو اور چھوٹی چیزیں ہی ہیں جسے دیجاو نیگی آسمانی جبریل
 ڈیوڈ ہوا ورنہ جبریل ہی ہے کہ کو علم ہوگی چنانچہ پادری صاحب کے نسخے
 معتبر تارت صاحب کے ایسی جلد دوسری کے صفحہ ۳۲۰ و ۳۲۱ و ۳۲۲
 ۳۳۲ میں اسکا ذکر کیا ہے قول اور فرض کر س کہ فی الحقیقت جبریل ہی ہے
 تو سچی اس کے مضمون سے ظاہر ہے کہ اس کے غرض بھی یہ ہے کہ سب یہ افضل کی
 وہی تسلیم نہ کوئی حکم نہ کوئی گزارش بدل گئی ہے اقول میں حیران

مذکور اور دستور ہے اقول واہ واہ یاد رہا صاحب نے یہ تو خوب ہی کہا جو
 اس لکھا کہ جس سے ہم ویرلوئس رتنگ کا کچھ حال لکھیں ہر جگہ ہم نوکی
 نہ نہ سے اسکو دیکھتے اور پڑھ بیٹھے ہیں پراسکا اعلان و اظہار بحالات
 جہاں درجہ مستحق نہ معلوم ہوتا تھا اسلئے اس سے اغما میں کتنا ہٹاؤ کر لیں
 اب خیال تو یہ تھا کہ شاید یہ محل ذکر کرے سے لوگ ہمارے اس کہنے اور لکھنے
 کو تعجب بر محول کریں گے لیکن اب کہ یاد رہا صاحب نے ہمارے صاحب کا حال
 لکھا تو مٹا سبب معلوم ہوتا ہے کہ جو کچھ یاد رہا صاحب نے اپنی کتاب کی دوسری
 جلد میں ویرلوئس رتنگ کی بابت لکھا ہے اسکا ذکر کریں لیکن اس سے
 پہلے اب اب کا اظہار کرنا بہت مناسب معلوم ہوا اسلئے اس سے پہلے ذکر کر رہے ہیں
 اور وہ یہ ہے کہ یاد رہا صاحب نے ویرلوئس رتنگ کے سان کی حکمت اور اس جلد
 کے باخبروں باب میں نشان دی ہے حال آنکہ ہمارے نسخہ مطبوع ۱۲۲۲ء
 میں اس باب میں انکا کچھ ذکر نہیں ہوا البتہ ہمارے صاحب نے اس کی جگہ
 کے ابھوس باب میں ویرلوئس رتنگ کی بابت خوب لکھا ہے حاتمہ اور سکا
 ملا صد فضل کیا جانا ہے سو صاحب ہمارے صاحب نے ویرلوئس رتنگ کے
 قریح کے لئے حاتمہ سبب لکھے ہیں اول سبب علت اور سبب کا م اور یہ کہ

مقام جبر سامنے کہ باوجودیکہ میں نے اپنے پوجے خط میں اسی مسئلہ کے ساتھ
دوسری اور بھی لکھی تھی مگر یاد رہے صاحب او کو ہضم کر گئے اور اسکے جواب
میں کان ہی نہ ملائے اور جو یاد رہے صاحب مار مار رہے تھے میں کہ تم کو ہمارا
علماء کی گواہی مانی واجب و لازم تھی تو ہم کہتے ہیں کہ اگر ماورے صاحب کے
نزدیک بھی مات مسلم ہے کہ شخص معترض جب ذریعہ مقابلہ کے مصنف
یا کسی کتاب سے کوئی بات الزاماً ذکر کرے تو اسکو ہم بھی لازم ہے
کہ اسکی سب باتوں کو مانے تو اس صور سامن یاد رہے صاحب کے لئے شری
مشکل ہوگی کہونکہ انھوں نے بھی قرآن شریف اور تفسیر و حدیث کی
کتابوں سے بہت کچھ الزاماً نقل کیا ہے حالانکہ قرآن شریف اور ساری
مفسرین اور محدثین کا اس پر اتفاق ہے کہ جو شخص جناب سائرین تاب
صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی برحق نہ مانے وہ کافر ہے اور اسکا ٹھکانا دوزخ
کتاب مقدسہ یہود و نصاریٰ کی محرف اور ان کے احکام منسوخ ہیں
نکلیں باطل اور صلیب کا قلعہ چھوٹا ہے قولہ جناب نے کہ اس مسئلے میں
تفصیل اور بیان پر حلال کیا جو مارن صاحب کی ۲ جلد کے پہلے حصہ کے
پانچویں باب میں الی قولہ ویر یوس ریڈنگ کے بیان میں مفصل

نقصان خود نسخہ کا جس سے فعل کی گئی اور وہ بھی گئی طور پر ہے اولاً یہ کہ
حرکات اور سوسہ حروف کے اوڑ گئے اور محو ہو گئے ثانیاً وہی حرکات اور
سوسہ جو صحیح کے دوسری طرف تھے یہوٹ کر اس صفحہ کے حروف کے
ساتھ مل گئے کہ اسکا جو صحیح گئے ثالثاً یہ کہ کوئی فقرہ کسی جملہ
میں جھوٹ گیا اور کاتب نے اسکو حاشیہ میں لکھ دیا سو اس سے
دوسرے لکھے والے کو غلطی ہوئی اور معلوم نہ ہوا کہ اس عبارت حاشیہ
کہاں داخل کرے تیسرا سبب اختلاف کا صحابی تفسیر اور اصلاح
اور یہ بھی گئی صورت یہ ہوئی اول یہ کہ کاتب نے کسی عبارت کو جو
میں نام نہ تھی یا فقہی سما یا مطلب کے سمجھے میں غلطی کی یا حال کیا کہ
اس عبارت میں قاعدہ کی غلطی ہے حالانکہ وہ خود غلطی نہ تھا یا وہ قاعدہ
کی غلطی محکومہ صحیح کر رہے حقیقت میں مصنف ہی سے واقع ہوئی
دوہم بعض محقق کاتبوں نے صرف قاعدہ کی غلطی درست نہیں کی بلکہ
عبارات غلط صحیح کو فصیح کیا یا فصول لفظوں بالفاظ مترادف کو جگہ افز
اد کو نہ معلوم ہوا حذف کر ڈالا اور اوڑٹا دیا سیوم سب سے زیادہ
یہ ہوئی ہے کہ مقابل فقرہ کو بکبان کہا اور اس طرح کافر انجیل کو نہیں

اس عبارت میں غلطی
کی گئی ہے اور اس سے
معلوم ہوتا ہے کہ
کاتب نے اس عبارت کو
صحیح کر دیا ہے

وچہم سے ہو سکتا ہے پہلی وجہ یہ کہ لکھانے والے نے خود کچھ لکھ بھلا یا لکھے و
 نے بتلانے والے کی بات نہ سمجھ کر کچھ لکھ لکھ دیا دوسری وجہ یہ کہ
 عراقی اور رومانی حروف ماہمٹ یہ ہیں میں ایک کی عوض سپہ او دس لکھا
 گنا تیسری وجہ یہ کہ کاتب نے اعراب کو لکھ سمجھا لکھ کر حیر لکھنا تھا اسکو
 حرف کا خروجا نا با اصل مطلب سمجھ کر عبارت بنادی اور لون غلطی کی چوٹی
 وجہ یہ کہ کاتب کہیں سے کہیں لکھ لکھا اور جب مطلع ہوا تو سخا کہ جھیل
 پس تھاں سے چھوڑ دیا ہا پھر وہیں سے لکھا شروع کیا اور جو عبارت کہ
 لکھ چکا تھا دیکھو ہی رہے دیا پانچویں وجہ یہ کہ کاتب نے کچھ چھوڑ دیا
 اور بعد کچھ لکھنے کے خیال آیا تو اس سے ہوتی عبارت کو لکھ لیا پس اس وقت
 میں ایک جگہ کی عبارت دوسری جگہ جا ملی چھٹی وجہ یہ کہ کاتب
 کی نظر جو کہ ایک سطر سے دوسری سطر پر جا پڑی پس کچھ عبارت رھ گئی
 ساتویں وجہ یہ کہ کاتب نے الفاظ مخفف اور کوتاہ کو کچھ لکھ لکھ کر
 لفظ لکھ دیا اور اس طرح غلطی ہوئی آٹھویں وجہ یہ کہ حالت یا علت کو
 کی درپوش ریڈنگ کے وقوع کا اثر منفی و منع ہوئی ہے کہ انہوں نے
 حاشیہ یا تفسیر کو جزو متن سمجھ کر داخل کر لیا دوسرا سبب اختلاف کا

ذکر ویر ہو چکا اور دریں ۱۱ باب متی میں ہم الفاظ مثل ایسے کہ وہ ہم
 نسبت مولیٰ اور دریں ۲۲ میں لفظ اوسکا پہلوتا بعض نسخوں میں
 مقصد اچھوڑے گئے ہیں تاکہ حضرت مریم کی ہمت کی وہ سیرگی برسہہ پر
 پڑے اور دریں ۵۱ باب اول کرنتھیوں میں بچائے مارہ گارہ سا
 لگئے ہیں مگر اولوس پر جھوٹ کا الزام عاید نہ ہوئے یا دگنو بکیر ہووا سیرگی
 مرچکا سھا اور دریں ۳۲ باب ۱۳ مرقس میں کچھ لفظ جھوڑ دیئے گئے
 اور بعض مرشدوں نے یہی اوں الفاظ کو روکنا ہے کہ انکو ہمہ حال سھا
 کہ وہ لفظ اسرین فرقہ کے مؤید تھے اور دریں ۳۵ باب اول لوقا
 کچھ لفظ سریانی اور فارسی اور عربی اور آرمینی اور آفریقایہ ترجموں کے
 نسخوں میں بہت سے مرشدوں کے حوالوں میں فرقہ ٹولیکینس کے متعلق
 میں لڑاتے گئے کیونکہ وہ فرقہ حضرت عیسیٰ کے دو صفوں کے ساتھ
 ہونے کا مسکرتھائیس اب ناظرین اصناف کریں اور دیکھیں کہ عبارت فقہ
 بالاکا رو سے کوئی وقفہ تخریف ہونے میں باقی دانا میں ظاہر دوم شکار
 ہے کہ تخریف کی جتنی صورتیں دہم و قناس میں گذرنی ہیں باریں ہوا جہ
 نے بہت کامیاب کر دیا اور ہر طرح کی مثالیں ذکر کر کے ہمہ بات بخوبی

حضور صا ہوا اور پولوس کے ناموں میں اس کے سبب اکثر الحاق ہوا تاکہ عقیدت
 سے جو واسطے او سنے دیئے ہیں سینوا جیٹ کے موافق ہوں چہاں ہم
 بعض محققین نے عہد حد کو دلگت (پچھ لاطینی) ترجمہ کے موافق بنادیا
 چوتھا سبب اختلاف عبارات کا قصداً تحریف ہے جو کسی نے ایسے مطلب
 کے لئے کی ہو دسے عام اس سے کہ تحریف کرنے والا دیندار ہو یا بدعتی اور یلم
 بدعتوں میں مار سون سے زیادہ کسی پر تحریف کا الزام نہیں دیا گیا ہے اور
 یہ کوئی ایسی حرکت ناش بدعت کے سبب سے زیادہ ملامت کا مستحق رہتا
 سو اسے اس کے بہرہ ہی تحقیق یا سند سے کہ بعض تحریفات قصدی اور نلوگون
 نے کی ہیں جو دیندار کھلا تہیکے اور بعد ان کے وہی تحریفات ترجیح دے جاتی ہیں
 تاکہ مسئلہ مقبول کی تائید ہو یا جو کچھ اعتراض اور سپردار دہوتا ہو آہٹہ جا
 انتہی مخلصاً مخفی نہ ہے کہ مارن صاحب نے ویرلوس ریڈنگ کے واقع ہوئے
 کے سبب ہون کے ساتھ بہت سی مثالیں بطور نمونے کے لکھی ہیں مگر ان
 سب کا بیان موجب تطویل سمجھ کر یہاں چھوڑ دیا گیا ہے پر کئی نمونے جو
 مارن صاحب نے فاف صاحب کی کتاب سے دینداروں کی تحریف کر کے کر
 پایت ذکر کئے ہیں نقل کئے جاتے ہیں مثلاً ورس ۳۴ باب ۲۲ تو قاجا

بادریا حضرت ساری مالو کو کھڑا کر دیا اور کہا کہ اس کے لئے تو ہی ہمارا ایک نعمت ہے اس لئے
 یہ کہ اس صورت میں ہمارے اور بادریا کے درمیان صرف مزاج لطیفی مافی ریگی ہے
 جیسے ہم عرف کہتے ہیں اور سکنا اور لہذا سہو کا مہ نام کہتے ہیں کو موصوفہ وہ لوگ اس
 جملہ قول اور کلمات سے کہ اپنے اُن مصلحت کے سان اور گواہی نہ کہہ سکیں جو حق کی
 اچانق قول سے تو بادریا کے علماء کو جس کے سان اور گواہی رخوت و جوہ کی ہے
 اور ایک دہ سے انکی ات مانتے ہیں ناں ہم مملکت حریف کا ذکر کرتے ہیں اور ان علماء نے
 بہت سی شایعین کالی ہیں اور سی وجہ کالی سے مات کہ ہے کہ کسی پر خوف کے وقوع
 کے شبہ باقی نہیں رہا جیسا کہ الہی مذکور ہوا قول (دفعہ پنجم) اولاً محمدیوں سے راستہ
 اس بات پر اہل اقول کہی تو اسی اصل کی حقیقت کے حامل ہیں جو
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر نازل ہوئی تھی نہ اس میں مجموعہ عمدہ حد کی حکمت بعض
 افراد کو نسلی حکم سے کئی سو برس کے بعد الہامی تجویز سے جنانہ اسکا حال
 خطر فومہ و جون میں مفضل اور بشر و جاباب ہو چکا ہے پس اس تصور
 محمدیوں کے ساتھ اس مجموعہ کے الہامی ہونے کی مات مباحثہ کیوں نہیں
 ہے معلوم یہ ہوتا ہے کہ بادریا صاحب اسکے جواب دہیے میں ماری ہیں
 اس لئے اس سبب سے گریز کرنے میں قولہ ثانیاً و سے علماء و جنکو آب نے

دیا ہے اور بالخصوص اور لکھا خان لکھی برکت سے ہر دور علماء و مہن سے
 ہیں اور ان کی کتاب بھی بڑی معتبر سمجھی جاتی ہے جس کا اثر ان اور افسانے
 لکھا ہے اور اکثر نقاش کی کتاب کا بھی یہی حال ہے خاصہ یہ کہ
 سائنس کا سب سے بڑا مکی ۱۹ جلد میں دیکھ کر نفس کے حال میں لوں لکھا ہے کہ
 جو کہ یہ الہام کے نام سے مانا گیا ہے وہ بادی الطیر میں آسمان اور زمین
 کے مابین معلوم ہوا ہے اور وہ ایسے ہی پر پتی نہایت بڑے طیار اور لامانی سمجھا
 اور ساتھ ساتھ اس کے قریب اس کی جلد کے صفحہ ۲۰۰ میں الہام کے بیان میں
 لکھا ہے کہ اس کا پر کھنگو ہے کہ اباکت مقدسہ کن بر ماتا اور پر معانہ الہامی
 ہے یا ہوں جو جو م اور کرو شمس اور آرمس اور و کو بوس اور ہست
 اور لوگ دیکھے ہیں کہ کتب مقدسہ کی بے ماتن الہامی نہیں ہیں جو اسی
 کتاب کی ۱۹ جلد کے صفحہ ۲۰۰ میں لکھا ہے کہ جو لوگ اس کا سب سے قابل ہو گئے ہیں
 کہ ان کے ہر کام پر عالم اور تمام کد رتات الہامی ہیں و سنے اسنے دعویٰ
 کو بآسانی نہیں ثابت کر سکتے تھے لکھا ہے کہ اگر اندازہ حقوق ہر شخص کیا
 جاوے کہ تم بعد بدیکے کو لے کر اگر الہامی مانتے ہو تو ہم جواب دے سکتے
 مسائل اور احکام اور مشن گو نشان الہامی چیرن خود من عبسوی کی اصل

یہ کتاب
 لکھی
 ہے
 اور
 اس
 میں
 اس
 کا
 بیان
 ہے
 اور
 اس
 میں
 اس
 کا
 بیان
 ہے
 اور
 اس
 میں
 اس
 کا
 بیان
 ہے

ارجح کے الخ اقول الحمد للہ کہ یاد رہنا صاحب نے یہاں ایک بات تو ایسی
 کہی ہے جو ہفت کام آجنگی یعنی یہ کہ جمہور کے قول کے آگے بعض کا قول
 مستند نہیں ہو سکتا پر خدا یاد رہنا صاحب کو توفیق دے دے کہ کہیں اس
 عباد کی موافق اس قول سے پہلے ہر شے اور اس کو یاد رہنا صاحب
 یاد رہنا صاحب کا یہ دعویٰ ہے کہ جو کچھ میں نے کہا ہے وہ جمہور علماء کا اند
 نہیں بلکہ بعض کا قول سے سراسر خلاف واقع اور محض دعویٰ بلا دلیل
 ہے کیونکہ میں نے جن لوگوں کے اقوال مستند کے طور پر بیان کئے ہیں
 وہ دو چار نہیں ہیں بلکہ ایک جم غفیر کا وہی مذہب ہے اب انکی تفصیل سے
 تعبیر ہری اور اسکا تہ وہ کتاب ہے جو ایک سو کئی علماء کی کتابوں سے
 جمع کی گئی ہے اور وہ بیس ہائے یوں کے نزدیک بڑی معتبر اور مستند ہے
 جاتی ہے چنانچہ لندن کی ترکٹ سو سیٹی نے ہی اس کو اسلامی محکمہ صواب
 اور جو قول کہ میں نے اپنے خط میں نقل کیا تھا وہ اس کتاب میں الکریم
 کہیں بعضی اکثر شد کے اصول ایمانیہ سے نقل کیا گیا ہے جو سب بڑی سند
 اور اعتباری کتاب ہے چنانچہ یاد رہی دارن صاحب نے ہی لکھا کہ صاحب
 کے مقابلہ میں ارجح کی صحت و عدم صحت کی بابت اسی کتاب کا حوالہ

ہمدانیسے الہام کا خیال ملحدہ نہیں ہو سکتا اگر ارشاد کسینے حواریوں کی نام
 کافی تھی اور ریس کی سانکلو بیڈ یا کی ۱۹ جلد میں لکھا ہے کہ لوگوں نے کتب
 مقدسہ کے تعابیر الہامی ہونے کی سب کھنگو کی ہے اور وہ کہتے ہیں کہ ان لوگوں
 یعنی موافقین کے افعال اور ملفوظات میں علطمان اور اختلاف ہے
 مثنیٰ کے اباب کے ۱۵ و ۲ ورس اور مثنیٰ کے ۳۱ باب کے ۱۱ ورس
 اعمال کے ۳۲ باب کے پہلے سے تا ۶ ورس کو باہم مقابلہ کر کے دیکھو یہ
 بھی کہا گیا ہے کہ حواریوں کی ایک دوسرے کو صاحب وحی ہیں سمجھے تھے
 حالانکہ ہر وہ شخص کی کونسل تھی ایس کی بحث اور پوچھیں کہ ہر کو ازام
 سے ظاہر ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ قدامت میں ان لوگوں کو خطا
 خالی نہیں سمجھتے تھے کیونکہ بعض اوقات انکے افعال پر روک ٹوک کی گئی
 ہے (اعمال کے ۱۱ باب کے ۲ و ۳ ورس اور اعمال کے ۲ باب کے ۲ ورس
 ۲ ورس تک) اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ بولوس مقدس جو آڈر جوا
 سے اپنے شکر نہیں سمجھتا (دوسرے گرنٹھیون کے ۱۱ باب کا ۵ ورس
 اور ۱۲ باب کا ۱۱ ورس) خود اپنے حال میں ابابان کرتا ہے جس سے
 صاف ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اپنے تئیں ہمیشہ اور بد وقت الہامی ہیں سمجھتا

یاد دہانت بنظر العارف دیکھیں کہ چھ لوگ بعض ہیں مالا ایک ہم عفت
 کا ہی مدب سے قطع اذیکہ اگر یاد دہانت صاحب مالا صاحب ہی کے
 قول کو چھوڑ کر کا مدب سمجھتے ہیں تو ہم اس سیر ہی راہی ہیں اہل حق
 قول پر مضبوط ہیں یاد دہانت صاحب نہ مانی کر کے ٹکوس دل سنیں
 مارن صاحب میل اول کے صفو اس لکھتا ہے کہ اگر ہم تسلیم کریں کہ
 بعض کتابیں سنوہ کی جاتی رہیں تو کہتے ہیں کہ وہ کتابیں الہام
 ہیں الہی کئی ہیں اور اس بات کو آگتاس بڑی قوی دلیل ہے ناب
 کرتا ہے اور کہتا ہے کہ سلاطین یہود اور اسرائیل کی تاریخوں میں بہت
 ایسی چیزیں لکھا ذکر ہے حکامان و مہن و ہن اور خوالہ اونکے باب کا
 یہ عبرت کی کتابوں کی طرف ہے اور بعض جہانم اوں سے دور رکھنا
 ہوا ہے اور وہ کتابیں اس قانون میں حکو کلبہ خدا واجب
 التسلیم مانتا ہے موجود ہیں اور سب کا سوا اسکے ہرین بیلک یا کہ خیر
 بنجہروں کی حکو روح اللہ میں ٹری ٹری جہرین سیدی مذہب کی الہام
 کرنا تھا و طرح ہی ایک مثل مورخوں و یانٹ دار کے دفعہ بعد الہام کے دیا
 الہام سے اور انکے دونوں قسم کے قیو باب من ال فرق تھا کہ اول

مرح جہن اور وہ لاکھ خواہے اماں کی بنا کو جائیں انکو تارم ہے
 کہ اصل نوسونکی گواہی ان نون کی کا چھیں کیونکہ اجیل کی گواہی
 کو الہامی قرار دیکر سچا سمجھ لے من دور لازم آتا ہے اسلئے کہ انجیلوں
 لطافہ میں الہامی سمجھائی گئی ہیں ایس حالات نہ کورہ ماہیں
 خواہے اذیکہ چارہ ہیں کہ اکسل نوسونکی گواہی اور دسوں کی گواہی
 کو الہامی سمجھ جائے اور ہاں اگرچہ عاملوں میں حاروں کو اب سمجھنے سے
 دس نوسوں میں کتبہ نقص و عداقت درم راو گئی اور ہم کہیں صراحتہ نہیں
 بلکہ کہ عام مواضع میں حاروں نے اپنے تجربہ سے اور فوائد اپنی تحقیق
 سے دریافت کیا الہامی ہوں مگر اگر کچھ اسر حال کرے کی احارت
 حاصل ہووے کہ حدیث اکسل نو ہوں نے کچھ کچھ غلطی کی اور نتیجہ سے بوجھا
 اسکو درست کیا تو اکسل کی نقص کے لئے بڑا فائدہ حاصل ہوگا جس
 کوئی نہ اس کی رائے ایسے رسالہ الہام کے دوسری فصحا میں منکاش
 کی رائے کے ساتھ منقح ہے کہ حدیث کی آن کانون کے الہامی ہونے
 کی نسبت حکم حار پر نہ کے شاگردوں نے لکھا یعنی انجیل ہر قسم
 اور فوائد اعمال عوامیہ میں اس بل کرنا ہے انہی ملخصاً پس اب

اور بعض ستر کا اور بعض کلام سلطان کا ہے اور اس سبب سے اسکی
 کلام جدا ہیں کہہ سکتے ہیں مگر اور پیر اسی جلد کے صمد اول میں یوں لکھتا
 کہ جب یہ کہا جاوے کہ کتب مرقہ جہا کی طرف سے وحی کی گئی ہیں تو ہم یہ
 نسخہ جس کہ حدائے ہر لفظ ماسازی عبارت تملائی ہے بلکہ اختلاف غادرہ
 اور مختلف طرز بیان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان مصنف کو احادیث سے
 اپنے ایسے مزاج اور سچہ اور عادت کے موافق لکھیں اور علم الہام
 اور قاعدہ رجب رسی علوم کام میں آیا کرتے ہیں کام میں آنا اور یہ
 خیال کیا جاوے کہ ہر ایک معاملہ میں جو وہ بیان کرتے ہیں ہر ایک حکم میں جو وہ
 دیتے تھے انکو الہام ہوتا تھا اپنی مخلصانہ کہتا ہے کہ عہد عشق کی تاریخی کتابوں
 کے مصنف کو کہی کسی تو الہام ہونا سمجھو ہے یہ یوں لکھتا ہے کہ انہیں سے
 بعض کتابیں مجھے سے اُن پاک ملفوظات سے تھیکے مصنف پیغمبر یا سیر لوگ
 اور اُن دفتر کے کلامات یا اور سچے ملفوظوں سے جمع کی گئیں جو عبد الہامی
 لوگوں کی تصنیف تھی اپنی اس مصنف کو کہ ذکر انصاف کریں اور وہ ان
 کے بارن صاحب جسکے اوپر یاد رسی صاحب کو پڑا ہے وہاں اور چھکے اوپر
 یاد رہا جب بہت چھوٹے تھے کہا کہ ہمارے رسالہ الہام کے مصنف نے کیا

انکی طرف اور دوم خدا کی طرف مسوٹ ہو رہے تھے اور اول سے ہمارے علم
 کی زیادت اور دوسرے سے ہمارے دس اور قانون کی سند مقصود تھی
 پہر اسی جلد کے صفحہ ۳۴ میں جگنا مہ کے گم ہو جانے کے سان میں جگنا مہ
 درس ہم اباب الا کتاب گنی میں ہے لوں لکھا ہے کہ یہ کتاب جگنا مہ
 منظون ہے موافق رہے بڑے حقوق و اذکار لائے فٹ کے وہ ہی حکومت
 نے نو شکست دئے مابین کے خدا کے حکم سے رہے تذکرہ اور یادداشت پوش
 کے لکھا تھا جس معلوم ہوتا ہے کہ اس کتاب میں حفظ حال و منہج کا
 اور تدبیر بنیاد نظام لڑائی آئندہ کی بطور تعلیم و توحش کے مرقوم ہیں اور
 شطرح سے وہ الہامی نہ تھی اور نہ کتاب قانونی کا یہو اسی جلد کے صفحہ
 ۲۴۸ میں حاشیہ پر یوں لکھا ہے کہ جب ہم کہیں کہ کتب معدہ خدا کا کلام
 ہیں ہماری یہ مراد ہیں ہے کہ وہ سب کلام خدا بنیاد لکھا ہے باہر جہو
 اس میں ہے کلام خدا ہے ملکہ انصاف اور رحم اور زندگی کی باقی کے کلام
 کے بیان اور اس تاریخی حصوں میں جنس ایسی زندگی کا حواں اصول
 و احکام کے مختلف ہے نتیجہ و کہا مابعد تقریر کرنا چاہئے یہاں تو ایک اور
 کلام خدا ہے اور دوسرا اسی تاریخی حصہ اس میں بعض کلام ایک آدمی کا

یا سے حالت ہے یا حوالہ کارک اور کوپہ اور پیکٹیک اور نمبر اور اکہورن اور
 مارس کہتے ہیں کہ اصل ایک عبری نسخہ تھا اور اسکے کئی ترجمہ بھی تھے سو ہم
 سبب بھی ایک کا نہ علماء نزدیک بعضی بات ہے کہ مفقود ہیں اس اس
 قول اب ہی کے علماء کے معلوم ہوتا ہے کہ اجمل لکھی ہیں لکھی اور اگر لکھی ہو
 لکھی ہو تو مفقود ہے، ہیں بہہ کہ میں کہ جنکا آپ نے اصل نام پہا ہے اور جو
 حضرت عیسیٰ کی لوائی کے طور پر بہت دون کے بعد لکھی لکھی ہیں الخ میں
 دیکھتے کہان مرتی گفتگو کہان با در لہا جب کا جواب اس میں اس میں تو میں
 آسمان کا دی ہے قولہ را بجا پر اس جگہ اب لکھتے ہیں کہ موافق اب
 کے علماء کے الخ اقول اب حضرت ماطرین ذرا بحشم انصاف ملاحظہ فرما
 کہ عبارت مرقومہ بالا سے بخواس کے اور کوئی صورت نکلتی ہے کہ ما تو اجمل
 لکھی نہیں لکھی اگر کہ لکھی ہی لکھی ہو تو مفقود ہے کیونکہ نہ تو حضرت عیسیٰ کا
 کچھ لکھا لکھا نا ثابت ہے اور نہ ان مفقود کا جسکا ذکر کسی کرتا ہے اور نہ
 اس عبرتی نسخہ کا جسکا مکاتسب وغیرہ نہ ذکر کیا ہے وجود ثابت ہے
 کسی لکھنے با در لہا جب کی البسی جن فہمی کو ہم کہ کہیں را قول انہا باقی
 کی اجمل کی بابت بعض علماء کا یہ گمان ہے الخ سو اس مقام پر بھی

بجا لکھا ہے جس پر یاد رہنا صاحب آقا لکھتے ہیں اب دیکھیں کہ مار لکھا ہے
 اور مصنف رسالہ کے کلام میں کیا فرق ہے کما مار لکھا ہے اس کے قول سے
 یہ بات بخوبی کام ثابت نہیں ہوتی ہے کہ یہ مجموعہ عہد حدیث خدا کا کلام
 نہیں ہے بلکہ اس میں کلام غیر الہامی بھی شامل ہے پس اب اگر یاد رہنا
 اس کے خلاف دو چار آدمیوں کی سند ہی دہونڈ دیا نہ کہ کمال لاؤں تو
 اس میں معصوم کے مقابلہ میں ہرگز قابل اعتبار نہیں قول یہ کہ کہتے ہیں
 کہ انھوں نے دانی میں لکھی گئی اس قول سبحان اللہ یاد رہنا صاحب مطلب
 خوب سمجھتے ہیں انھوں نے کہ عبارت اردو وہی ہے جو میں نہیں آتی اس
 معنی میں کہ تو ہم لکھا تھا کہ اگر آپ تعصب کسی درویش سے کہیں کہ
 یہ ہے تو نا کہ یہ یہ مجموعہ غیر الہامی ہے لیکن یہ وہ انھوں نے جس کا کلام
 میں آتا ہے کیا ہو گئی اگر ہو تو ہمیشہ کرو سوا اس کا جواب یہ ہے کہ آپ ہی کے
 مورخوں اور قدما کی کتابوں سے بلکہ ان اصیل اربعہ موضوع سے ہی یہ بات
 ثابت ہوتی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو کوئی کتاب آپ نہیں لکھا دیکھ
 اور وہ جو دسی لکھا ہے کہ لوگوں کی یہ عادت تھی کہ حضرت عیسیٰ کے وعظ یا اور
 مشہور یا نین کہہ لکھ لیا کرتے تھے لہذا جو ایون کے وقت میں بہت سے قوط

دوسرے اوسکے نکال ڈالے گئے اور یوحنا جیسی مسیح اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ
 کرا یسوس کہا ہے کہ مٹی سے اپنی وصال عریض لکھی ہے اور کلمات لارڈ مرکی
 دوسری جگہ کے ۱۰ ہفتے میں یون لکھا ہے کہ بی بیس لکھا ہے کہ مٹی سے انجیل
 عریض میں لکھی اور ہر کسی نے اپنی لائق کے موافق اوسکا ہر جگہ لکھا اور صفحہ ۱۱
 میں لوں مرقوم ہے کہ اربیسوس لکھا ہے کہ مٹی سے یہودیوں کے بنے اوسکی
 رمال میں اصل لکھی جس دیون یونوس اور یطرس روم میں وخط کرتے
 ہے ہر صفحہ ۲۱ میں لوں مسطور ہے کہ یوحنا جیسی میں لکھا ہے کہ مٹی سے
 جب انڈیا (یعنی مسیح) من آبا اوسے دیان ایک شمع عریض انجیل مٹی
 لایا جو دیان کے لوگوں کو نہ تو لکھا جواری سے پہنچا تھا اور اوسوقت سے اوسکا
 اس محفوظ تھا اور حیرت م لکھا ہے کہ مٹی سے اوس شمع کو دیان سے لکھا
 میں لایا اور لارڈ تریو لکھ کے قول یوحنا جیسی مسیح کی تفسیر کرتا ہے اور صفحہ ۲۲
 میں لکھا ہے کہ ارحن کے مٹی سے فقیر ہیں ایک وہ کہ یوحنا جیسی سے لکھا ہے
 مٹی سے انجیل یہودی اماندار کو عریض میں دی دوسرا ہم کہ روایت ہے کہ
 مٹی سے پہلے لکھا اور انجیل دی عریض کو شمع ہم کہ مٹی سے لکھا عریض میں لکھا ہے
 سفر اوسکے بنے جو ہونے والا تھا ابراہیم اور داود کی نسل سے ہر جگہ م لکھا

یہودیوں کے بنے اوسکی
 رمال میں اصل لکھی

یا تو مراہ مخالفہ وہی ایسا لکھتے ہیں اور با حقا رتقی کرتے ہیں باسبج پچ اوٹو
 معلوم نہیں ہے کہ کوئی مٹی کی انجیل کا عبرانی زبان میں لکھا جانا جمہور متفقہ
 کے نزدیک ثابت ہے اور بہتر سے ماسخون کا یہی ہی مذہب ہے کہ بعض علما
 کا یہ گمان نہیں ہے خسا یاوری صاحب لکھتے ہیں اب ذرا گوش دل لادہ
 صاحب متوجہ ہو کر سنناں دریو صاحب اپنی تاریخ انجیل میں لکھتا ہے کہ یہ بات
 غلط ہے حوالہ لکھتے ہیں کہ مٹی نے انجیل یونانی میں لکھی تھی اسلئے کہ کوئی نہیں
 اپنی تاریخ میں اور اسے طرح بہت مرشد و ن عیسائی نے لکھا ہے کہ مٹی نے انجیل
 میں لکھی ہے یونانی میں چہ دوم لکھا ہے کہ سین کی لکھی اس انجیل کی ایک
 عبری حلد ائڈامس پائی تھی اور اوسنے اوسکو اسکذر یہ میں لکھ کر سی سریا
 کت خارجہ میں رکھنی تھی کہ وہاں سے وہ جاتی رہی مگر ترجمہ یونانی اوسکا باقی رہا
 اور نام مزیم کا ٹیک نہیں معلوم یہاں تک قول دریو کا ہے اور تفسیر ہے کہ
 اسکا کت میں ہے کہ سب معفود ہو جانے نسخہ عبری کا یہ ہو کہ فرقہ ایونیہ نے جو مسک
 الیہ بہت خیانت کا پتا اوس نسخہ میں تحریف کی تھی اور بعد اسی یروشلیم کا
 نسخہ انجیل عبری کا جاتا رہا اور بعض کہتے ہیں کہ ناصریوں یا یہودیوں نے جو
 سنے عیسائی ہوئے تھے انجیل عبری کو حرف کیا پتا اور فرقہ ایونیہ نے بہت سی

جو یہ یا صلح سرمان سے ہو اور وہیں سے لے کر شمال کر کے ہے ایک ہل
 لی اور صفحہ ۱۵ میں لکھا ہے کہ آگسٹس لکھا ہے کہ ان چاروں میں سے متی
 صرف کہا گیا ہے کہ اوس سے جو میں لکھی اور ماقوں سے لوباہی میں اور جو ۳۸
 میں لکھا ہے کہ کریز اسٹم لکھا ہے کہ کھا گیا ہے کہ می نے در خواست ہو د
 امانداروں کے اپنی انجیل میں لکھی یہ جلد پانچویں کے صفحہ ۱۳۵ میں لکھا
 ہے کہ اسی دو لکھا ہے کہ ان چاروں سے متی نے حرف عبرانی میں لکھی اور با
 نے لوباہی میں اور تفسیر ڈوئی اور جرمنیت میں ہے پھر رمانہ میں پڑا
 اختلاف تھا کہ کن زبان میں یہ اہل لکھی گئی اور نہایت قدما و جراحہ کہتے ہیں
 کہ متی نے اہل ایبری زبان میں جو اس کے زمانہ میں ملک فلسطین میں بولی
 جاتی تھی لکھی ہے اور اس میں ہول متقی علیہ و ماہ کا (اسی یہ کہ یہ اہل
 عری) نام نہی قول فصل کیا جاوے اور مارن صاحب جلد چوتھی اپنی تفسیر میں
 ام اوٹن محزون کے جو عری الافضل ہونے سے انجیل کے قائل میں یوں کہتے ہیں
 ملین کرڈنس کہا بن ہشت والقرن ہشت نامائیں دو لکھو ہشت
 بل مارو اوون کن بل اسی کلارک سیائین ملی ہشت ہشت
 روپن کامٹ مہکابیس اری میں ارجین سرل ابی کاغیس کرڈنس

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

صفحہ ۶۵ میں لکھنا ہے کہ ہوتی ہیں کہ متی نے عبریوں میں وغیرہ لکھا
 جب ارادہ جانے کا اور قوموں کی طرف کیا تو انکو اور انکی زبان میں انجیل لکھ کر
 دے گا اور صفحہ ۶۵ میں قول انجیلی سس ہوں نقل کرتا ہے کہ متی نے
 اپنی انجیل عبرین، برہنہ، یونانی، لکھی تھی اور بغیر خداوند کے یہاں نے اسکا
 ترجمہ کیا (یعنی یونانی میں) اور صفحہ ۶۷ میں لکھنا ہے کہ سر لکھنا کہ متی نے
 انجیل عبرین لکھی اور صفحہ ۶۸ میں لکھنا ہے کہ اپنی تائیس لکھنا ہے کہ متی نے
 وعظ کیا اور لکھی انجیل عبرین پر لکھنا ہے کہ متی نے انجیل کو عبرین لکھا اور وہی
 صرف لکھنے والا بعد جدید کا ہے جس نے اس زبان کا استعمال کیا اور صفحہ ۶۹ میں
 میں لکھنا کہ جویم لکھنا کہ متی یہودیہ میں ایماندار یہودیہ کے تھے انجیل عربی میں
 لکھی اور سایہ امین کاسات سیج انجیل کے نہیں ملایا اور صفحہ ۷۰ میں لکھنا ہے
 کہ جویم اپنی فہرست موعظین میں لکھنا ہے کہ متی نے اپنی انجیل یہودیہ میں یہودی
 ایمانداروں کے لیے عبری زبان میں اور عبری حرفوں میں لکھی اور یہ بات کہ
 اسکا ترجمہ یونانی میں ہے اور یہ بات کہ کینفہ اسکا ترجمہ یونانی میں کیا ہے
 تحقیق نہیں علاوہ اسکے کتب خانہ سمیریا میں جسکو پہلے اس شہید نے بڑی
 برافشانی سے جمع کیا تھا وہ نسخہ عبری موجود ہے اور شیعہ باجارت ناصرین کے

چرچہ اور اور علماء متقدمین اور مشاہیرین کے نزدیک ہمارے قول پی بیس کا ہے کہ ہم
 انجیل عبری میں لکھی گئی تھی انتہی اور سیکلو پیڈیا بریتینیکا کی ۱۹ جلد میں لکھا ہے
 کہ عہد جدید کی سب کتابیں یونانی میں لکھی گئیں الا انجیل متی اور نامہ ایرانیان
 جسکا عبرانی زبان میں لکھا جانا بدلائل منقطع ہے پس ان علماء کے لئے مقدسین
 اگر چند علماء پر ثبوت کے قول سے استدلال کیا ہی جاوے تو ہرگز اہل فتنہ
 کے نزدیک قابل اعتبار ہیں قولہ اور کیا آپ کو ملی فاضلین آیا الخ اقول
 ہاں جتنا ضرورت ہوئی لکھا ہے کہ متی کی انجیل متی ہی نے لکھی اور علی ہذا اقبال
 ہر صفحہ کے حال میں ایسا ہی کہہ بیان کیا ہے یعنی حسب شخص کی طرف اشارہ
 کیا جاتی ہے اسی کی تصنیف ہے سو اس بیان کو سچا قرار دینے سے کیا علقہ ہم تو
 بہت کھنٹے ہیں کہ مجموعہ عہد جدید کا بعینہ وہ انجیل نہیں ہے جو حضرت عیسیٰ کو وحی
 کی گئی تھی اور جسکا ذکر کلام اللہ میں آیا ہے ہاں اگر ہمارے باب مابت کرنا
 ہی مجموعہ عہد جدید کا حضرت عیسیٰ کو وحی کیا گیا تھا اور حضرت عیسیٰ نے اسکو
 لکھوایا ہے تو البتہ ہمارے اعتراض سے کچھ علقہ ہونا حال انکہ ایسا نہیں ہے
 اور خود پادرس لکھا ہی اس بات کے مقرر ہیں کہ مسیح نے خود اپنے ہاتھ سے انجیل
 لکھی رہا انکا یہ دعویٰ کہ اپنے حواریوں کے ہاتھ سے الہام کی راہ سے لکھوائی

کہا تھا اور یہاں شدل اعراب اور حروف و الفاظ کا اقرار کیا لیکن مشابہت
 باب کہنے سے کہ ورس کے ورس پلٹ گئے اور ورس کے ورس خارج ہوئے
 اور ورس کے ورس داخل ہو گئے یاد رہا جب گوشہ مائی قولہ
 من نہ تو اس مقام میں کسی بات سے اس اختلاف قرات کی طرف جو
 قرآن کے اعراب اور قرات میں واقع ہیں اس بار بھی نہیں کہا بلکہ ہم صفحہ
 سے ۲۹ صفحہ تک تفصلاً شجرہ گوگو کی وہ باب ذکر کی ہے جو کہتے ہیں کہ
 عماں نے الخ اقول سخاں اللہ یاد رہتا ہے جسے میں پوچھتا ہوں
 کہ ۲ صفحہ میں جو پہلی حدیث لکھی ہے اور آسمین بجز اختلاف قرات کے اور
 کچھ یاد کو نہیں ہے اسکے ذکر سے کیا مقصود ہے میں یاد رہا حدیث کا بالکل انکار
 کہ ناگزیر اختلاف قرات کو ذکر نہیں کہ اس پر حدیث بولنا ہے اور جو کہتے
 یاد رہی صاحب حصہ بن عثمان رضی اللہ عنہ کے نسبت اعتراض کرتے ہیں ہو
 چند وجہ سے قابل التفات نہیں اور آئندہ کہ یہ درلہا حدیث سی حدیث میں لکھتے
 ہیں کہ حدیث کا قول عیسیٰ کے مقابلہ میں سب سے نہیں تو اس صورت میں اگر
 کوئی شخص اس سنت میں سے ہی ایسی بات کا قائل ہوتا تو اس کا قول
 یہی جمہور کے مقابلہ میں معتبر نہ ہوتا جہاں کہ وہ کسی فرقہ کے بعض لوگوں کا

ماریہہ حادہ جو ہے اور اوہاں سے اچھی رہی من خدا خالق شری ادا مکتب
 کی بی بی اور علی اور لوج اور ابراہیم اور فدا سکون کی روحون کو دورج من
 رہتے دنیا یو کہ اوہوں کے گروہ اول کا خلاف کسا ہوا اور بہ فرقہ عہدہ کسا
 کہ دالوقہ جہاں کا وہی خدا ہنیں حسینے حضرت عیسیٰ کو ہیجا پتہ آئی لئے عہدہ عتی کی کتا کو
 اگہا مانی نہ مانا تھا اور عہدہ جدید سے سے اعلیٰ لو کا کو مانا تھا اور اوہوں سے ہی دونوں
 بارہ اول کو نہیں مانا تھا اور یو لوس کے ناچات سے دس مانا تھا مانتا لیکن
 انہیں ہی جو اسکے خال کے مخالف تھا اور سکورو کہ دنیا تھا اور لارڈ ٹراٹھون
 جلد کے صفحہ ۷۸ من لکھتا ہے کہ ماریہون نے عہدہ عتی کی کتا کو بالکل الگ کر دیا
 تھا اور کسا تھا کہ یہ کسا من او کی بھی ہوئی ہیں جو کسا کسا ہون اور بی بیوں کا
 خالق ہے اور اوہ اسکے سیرد گتے تھے کہ تو دیت اور نخل ایک شخص کی بھی ہوئی ہیں
 اسے لے کر بہت سی چیرن اول من دوسرے مخالف من اور کہتے تھے کہ اول من
 بیان ہے کہ جہان کا خالق جاہل ہے کہ نہ آدم کو پکارا کہ تو کہاں ہے اور اسے
 منہ لگا کہ کہ مختلف حکم دتا ہے اور جہاں کے بد کرتے اور ساو لکھا بادشاہ کرتے
 سے جہاں باہر بی بیوں ۷۸ من اسی جلد کے فرقہ ماریہون کے حاملین لکھتا ہے
 کہ بہ فرقہ عہدہ عتی سے اس قدر نفرت رکھتا تھا کہ عہدہ عتی کی اون کسا ہون

اور اسکی تحریروں کی نسبت طبری نے ادبی سے پیش کیا ہے اس سے پہلے اس کی تائید اور
 پتی کتاب الاسناد کے ۱۱ جلد کے صفحہ ۳۰۶ میں قول اور کلام کا ہونا دلیل کرنا
 فرقہ ابو یوسف کے دونوں گروہ کے لوگ یوں سوچیں گے مانتا ہے کہ اس کا اور قول
 کو دانا اور نہ کہ آدمی نہیں جانتے تھے اور قول تو یوں کا اسی وجہ سے من بول
 فعل کرنا ہے کہ یہ فرقہ بولوس کے مانتا ہے کہ رو کر یا اور اسکو مرند مثلا نام
 بل صاحب پتی کتاب میں اس فرقہ کے ساتھ بولوں لکھتا ہے کہ یہ فرقہ عینی
 لکھا ساری مفہوم کتابوں میں سے صرف تو ریت ہی کہ مانتا اور دوا اور
 سبب ان اور بریا اور خزیل علیہ السلام کے نام سے یہ لکھتا تھا اور عینی
 سے لکھنے پاس صرف انجیل مانی کی تھی اور اس میں ہی بہت حاد ہوں نے حادی
 کی تھی اور دونوں مانتا تھا کہ حاج کر دے تھے اور بریل صاحب مار سونی فرقہ کے
 بیاں میں لکھتا ہے کہ یہ فرقہ عقیدہ رکھتا تھا کہ دو خدا ہیں ایک حادی برکا
 اور دوسرا حادی شر کا اور کہتا تھا کہ تو رب اور رب کہا اس عینی
 کی دوسرے خدا کی عطا کی ہوئی ہیں اور یہ عینی اللہ عبادہ کے ہیں اور یہ
 لکھتا ہے کہ وہ فرقہ عقیدہ رکھتا تھا کہ عینی اللہ کے جنہوں اور ترسے اور وہ
 سے قابیل اور سدوم کے لوگوں کی ارواح کو جناب دی کو کہ وہ سے عینی

اور پھر جیسے کہ کتاب ہے کہ سب کتابیں بالکل سچ ہیں پھر لکھتا ہے کہ سب
 مورخین کا اتفاق ہے کہ امام فرقانی کی ترکانہ وقت میں مقدس کناراں تھیں
 عین کو نہیں ناما تہا اور اجمال برکلاس سن او سکا پھر تیرا لکھا ہے کہ
 کہ سلطان نے ہوشیگر و کفریہ یاد باقیہ از رہا ان کو تری اور او بود
 کے پیچ و رن سے بولایا ہے اور میں یہ بات لکھ چکا کہ سب کہ نہیں کہ نہیں
 ان سے کو جو اور کہ لکھا ہے اور اعلا جواہر کہ ناچ رہا اور از رہا
 کہتا تھا اگر تم اخیل کو مانتے ہو تو چاہئے کہ یہ سب اور جنیون کو مانو کہ میں
 لکھی ہیں اور تم پر عہد یقین کو مانتے ہو تو گناہ ان سب چیزوں کو یہاں تک
 میں یقین کرتا ہوں کہ سب کو ان پر یقین کر کے نہ کرنا اور اس بارہ ان ہر دو حق میں
 یقین جس کو تم سب سے کہتے ہو اور سوا بعض خلاف یقینوں کے تم اس کی پھر یاد
 نہیں کرتے بلکہ یہ لوگ اس کے حوا سے کہہ کر ڈا خیال کرتا ہے کہ یہ سب کون میں محمد
 حدیث کے ساتھ اس ہی کردوں کہ جو میری شراعت کے بارے میں اور درست ہے اور میں
 مالوں اور ان جنیون سے انکار کروں جو فرستے تھے ماب دینوں
 و یمنین الحان کو میں ہوں اور اس کی جو بصورتی اور بہتر کی کو پشلی اور نہ کہ
 کہو کہ یہ یقین ہے کہ اس حدیث کو حضرت علیؑ نے لکھا اور نہ اس کے حوالہ کو بلکہ ایک حدیث کی

جسکو وہ مانتا تھا اور ان سب ورسوں کو جنہیں ذکر کرتے رہتے با اور پیغمبروں کا تھا
 یا انہیں اور کتاؤں سے حوالہ لگا دیا اور جن حضرت عیسیٰ کے آسمانی
 بیٹے کوئی ہستی یا وہ جن یاب کو دنیا کا خالق کہا تھا نکال کر بہت سے فقرے
 اپنی طرف سے لگا دیئے تھے اور کہتے تھے کہ یہ وہی نکاح خدا اور ہے اور عیسیٰ کا
 باپ اور اور عیسیٰ انہیں کے مشابہ کو آتا تھا کیونکہ وہ انجیل کے فی القیاس پر
 جلد میں بڑی فصاحت سے حال و نکاح قوم سے اور کچھ تھوڑا اور سے بلو خا
 لکہا جاتا ہے کہ ماریسوں عہد جدید سے کل گیارہ کتابیں مانتا تھا اور ان گیارہ
 ٹوہی ناقص در بندیل کی تھوڑی اور انکو دو قسم کرتا تھا انجیل اور نامتے
 اور انجیل سے فقط انجیل یوفاکی مانتا تھا اور انہوں سے یو لوس کے نامحات کو
 اور ان دونوں میں سے ہی بہت کچھ کمال دلاتا تھا اور بہت صالحان گناہ
 پہلارڈز تیسری جلد میں فرقہ مانی کتب کے بیان حال میں قول گستاخ کا
 یون نقل کرتا ہے کہ یہ فرقہ کہتا ہے کہ وہ خدا ہے موسیٰ کو تو ریت دی اور
 عبرانی پیغمبروں کے ساتھ یو کا چاند انہیں بلکہ ایک شیطان ہے شیطان
 کا اور عہد جدید کی مقدس کتابوں کو مانتا ہے لیکن الحاق کا انہیں قائل ہے
 اور جو اس کے پسند آتا ہے لے لیتا ہے اور باقی کو ترک کرتا ہے اور بعض چھوٹی کتابیں

اور اب ہی پر دستِ ثبوت کے ساتھ فرقوں سے جہلِ حشر زادہ علی اسٹیج
 میل میں لود میں کتابیں اور الہامی ٹھہر کے داخل کر ماحی اور عسائی رانی
 میں حضرت عیسیٰ کی حضور یگانا قائل ہے اور اسکو عیدہ کرنا و فیض جاننا ہے
 پس یاد رہی صاحب جو بعض فرقہ کے قول کو دلیل گردانتے ہیں اور ہمارے
 مقابلہ میں پیش کرتے ہیں ذرا چشمِ انصاف اپنے فرقوں کے حالات پر نظر
 کریں کہ کیا عقیدہ رکھتے ہیں اور لارڈ نر کی کتاب الاسناد کی جلد پانچویں
 کے صفحہ ۱۰۱ میں مرقوم ہے کہ جب غلطیہ میں متاثر حاکم تھا پاک اچھلے
 مصنفوں کی حالت کے سبب سے حکم بادشاہ اناستیسوس بڑی ٹھہرائی
 گئیں اور انکی ہر ترقی نہ ہوئی اور ریس کے ساتھ کلونیہ باکی جلد میں میل کے
 بیان میں لکھا ہے کہ کو کئی کاٹ لکھتا ہے کہ فرس تمام نسخہ موجودہ عہد عیسوی کے
 مابین سنہ ایک ہزار اور چودہ سو تا دن کے لکھے گئے نہیں اور اسی سے سند
 کر کے ہر بات کہنا ہے کہ تمام نسخہ جو تین سو صدی یا اسی صدی کے لکھے ہوئے
 یہودیوں کی کونسل کے حکم سے لکھے گئے کہ وہ نسخے ان نسخوں سے جھکو وہ
 بہتر سے نسخے بہت عاقلانہ رکھتے تھے نسبت ذوالودیکے کہے اور بہت ہی
 ہی اسی وجہ کہ کہنا ہے (چونکہ سورس کے نسخے کتاب ابن اویس سے

گناہم حصہ لکھا ہے اور اسے اس لحاظ سے کہ مٹاؤ اور سکوا اور ان سے مٹاؤ
 بھی کہ اعتبار کریں حواروں اور حواروں کے فیوض کے نام لکھا دے؟ اور او
 کو طبی تکلیف دی ہے کہ جس کے نام سے ان لکھا کو جس میں بہت سی لکھا ہے اور
 کیا یہ حضرت عیسیٰ کے مریدوں کے ساتھ ہو یا ہم منفی اور کد ارتقہ طرح کریں
 اور عیسیٰ ہم دیکھ کر ہم طور سب لکھا ہے کہ ہر جہر کو موافق قاعدہ غلام راہ اگر کے فیس کر کے
 اور جہر کو ہمارا میں مودہ و سیریل دیکر مابعد آنہ رنگ کی سر سے قابل ہیں قبول
 کریں اور اول جن کو جو مفید اور قابل نہیں رہ کر سن اور حسا حضرت عیسیٰ نے عتیق
 میں بعض چیز دیکھ سکھا اور اور مکر دیکھا اور سطرچ روح القدس کی باب عیسیٰ نے
 اس وعدہ کیا تھا جس کہ کیا ہم مانیں اور کیا رہ کر بن اور کیلئے ہم روح القدس کی
 عہد جدید میں وہی کریں جو عیسیٰ نے سطرچ و سطرچ عتیق میں کیا حضور اوسحالیہ میں خدا کہ
 کہا گیا کہ اوسے یہ عیسیٰ نے لکھا اور نہ حواروں بلکہ حسام عہد عتیق سے فریشتہ بن گویا اور
 باتیں اخلاق کی لئے ہوا و حکم عتہ اور قربانی اور یوم السبت وغیرہ مکر و کرتہ ہو تو
 کیا جانتے کہ ہم ہی عہد جدید صرف وہی نہیں بلکہ حواہن کی غرت کے قابل ہیں اور او کو اوسے با
 حواروں نے لکھا اور حواہن کریں او کو جو حواروں نے کہا ہے کہ میں یا چھو اور عیسیٰ نے دیکھی طرف
 ہوں انہی اور قرقر میں کانک جو اتفاق علامہ عتیق کے ہی سطرچ میں روئے سے ہو کہ میں سطرچ

کے علمائے معتبر اور محققین اور مجتہدین اور بڑے بڑے فاضل ہستیات نے
 اصاف انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ جو شخص قرآن شریف کی تحریف کے
 قائل ہوئے کی بات ہم لوگوں کو مستحکم کہ ہے بالکل جھوٹا ہے اور ہم ہرگز اس بات
 کے قائل نہیں ہیں چنانچہ شیخ صدوق الواعفی محمد بن علی بابوہقی جی اس
 فرقہ کا شاعر عالم ہے سال اعتقادات میں بوں لکھا ہے اعتقاد نافی القدر
 ان القرآن الذی انزل اللہ علی نبیہ وہما بنی الدقیقین وہو مافی البیان
 الناس یسبوا اکثر من ذاک و مبلغ سورة عند الناس مائۃ و اربعۃ عشر
 وعند ما والفقہی والمفسر سورة واحدة ولا خلاف والم ترکب سورة
 ومن سب الیہما القول ان اکثر من ذلک فهو کاذب الم یعی قرآن کے نام
 میں ہمارا یہ اعتقاد ہے کہ قرآن جسکو اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر پر نازل کیا ہوا ہے
 ہے جو بنی الدقیقین موجود ہے اور وہی ہے جو لوگوں کے نام میں پایا جاتا
 اس سے زیادہ نہیں اور اسکی سورتیں لوگوں کے نزدیک ایک سو چودہ ہیں
 اور ہرگز نہ دیکھیں اور المفسر شرح ایک سورة ہے اور سورة الفیل ثلاثۃ
 ایک سورة ہے اور جو شخص ہماری طرف اس بات کی نسبت کرے کہ ہم
 ہیں کہ قرآن اس سے زیادہ نہیں وہ جھوٹا ہے فقط اور سید مرتضیٰ جو میں

اہل سوسیس کا نسخہ تو بہت طے پا سکتا ہے ہارنہا جب اخلدہ و سہری کے صفحہ
 ۹۹ میں لکھتا ہے کہ اکبار ان علماء جرحی میں سے تھے جو حضرت موسیٰ کی
 الہام کے قائل تھے اور صفحہ ۱۰۱ میں لکھتا ہے کہ شکر اور ڈالہ اور رور
 اور ڈاکڑ حدیثیں سب ان کے قائل ہیں کہ موسیٰ کو الہام نہ تھا بلکہ اس نے
 اپنی پانچویں کتاب میں اس وقت کی مشہور روایتوں سے جمع کی ہیں اور یہی
 اسے سلام جرحی میں پہلی روایت ہے اور دستہ کار نے رسالہ میں لکھا ہے
 کہ اسٹاٹن جرحی لکھتا ہے کہ اشعبا کے مابین ۶۷ باب تک تفسیر
 نہیں ہو سکتی اس بارے میں حبان نے کہا ان میں جیسے وال کے دیکھیں
 ان کے فرقے کتب مقدسہ یوں یوں مقدس کی نسبت کیا کچھ اعتقاد رکھتے
 ہیں اور اپنے معجزات میں سے ڈاکڑ کئی کاٹ کو جسکی گواہی پر یاد رکھنا
 بہت اچھلے تھے ملاحظہ کریں کہ وہ کت مقدس کے نسبت و ابود کرنے کے باب
 لکھتا ہے اور لارڈ کرکی اس روایت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے نقل کرتے ہیں
 کہ یہ جواب تصدیقی غرضی نہ ہے کہ جو یاد رکھنا ہے دلیل احوال بعض علماء شیعہ
 شریف کی تحریف و تبدیل کا دعویٰ کیا ہے سرسریہ بنیاد اور بعض لغویہ کہ جو کہ
 یاد رکھا جس میں فرقے کے بعض آدمیوں کے قول سے دلیل لاتے ہیں اسی فرقے

جو کہا ہے علیٰ ہذا الفاسد الباطنی طریق صاحب تفسیر مجمع البیان جو اعظم مفسرین
 سنیہ میں سے ہے اور اس کی مذہبیہ عاہلہ شیعہ کے نزدیک مسلم الثبوت سے اس
 سید پر قصی عیب یہ ان نقل کرنا ہے کہ ان القوان علی عہد رسالہ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کان مرتباً بالیٰ ہو علمہ الا انہ کان یعرض علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم و
 یتلی علیہ والیٰ جماعۃ من الصحابۃ فتموا علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم عہدہ فتموا
 ومن خالف فی ذلک من الامامیۃ فلا یعتد بخلافہ فان الخلاف مہوب الی
 قوم نقلوا اخباراً مضبوطۃ لا یرجع بمثلہا عن العلم القطعی علی صحیحۃ سنی قرآن رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں اسی ترتیب پر تھا جس ترتیب پر اب موجود ہے
 اور بلا شک یہی قرآن ہے جو خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے آگے پڑھا جاتا اور اُن کے حصہ
 ملاوت کجا جاتا تھا اور اصحابوں نے بار بار یہ خبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور
 ختم کیا اور امامیہ میں سے جو شخص اس کے خلاف کہے اس کی مخالفت اعدائے کے قابل
 ہیں یہ مسئلہ کہ بہت مخالفت اُن لوگوں کی طرف سے کی جاتی ہے صہون النبی
 ضعیف صحت حدیثی کی حد تک اور یہ نہایت یہ عالم خطی سے یہ نہیں کہنے اسی
 طرح قاضی نور الدین سوہری کہ وہ بھی اعظم علماء امامیہ سے ہی اپنی کتاب مصائب
 النواصب میں لکھتا ہے انساب الی ائمتہ الامامیۃ بوقوع التعلیق فی القرآن

بڑا مجتہد فرقہ شیعہ کا ہے کہنا ہے ان العلم بصحة القرآن کا علم بالبدلان و
 الحوادث الکبار والوقائع العظام المشہورہ و اشعار العرب المدبورة فان
 العناية اشده من الدواعی تو فرمت علی تعلیم و بلوغ الی علم تلخیص البیان
 ذکرناہ لابن التوزان مسجرات السنوۃ و ماخذ العلوم الشرعیۃ و الاحکام الدینیۃ و
 علماء المسلمین قد لغوا فی حفظہ و حفظہ العالیۃ حتی عرفوا کل شیء فیہ من
 احوال و قرآن و حروفہ و آیاتہ فکیف یوزان ینکون مجزاً و مسطوراً صلیح العیان
 الصادقہ و الضبط الشدید الذی الیہ التفران کی محنت کا علم اس سے جیسا شہرہ
 اور طے پڑے جادوئی اور واقفون اور عجب کے بیوئے شعرون کا علم
 کیونکہ قرآن کی نقل کرے میں جڑی کونٹس کی گئی اور بہت سے سبب فتح ہوئے
 تھے اور سے اسباب قرآن کے مقدمہ میں اس حد تک پہنچے تھے کہ جس حد تک
 اسباب مذکورہ میں نہیں پہنچے اس لیے کہ قرآن بنوٹ کا اکبہ بڑہ اور شرعی
 اور دینی حکموں کی اصل سے اور اسلام کے عالم آسکی خاطر اور نگہداشت
 میں رہا۔ نہ کہ درجہ کو پہنچے میں یہاں تک کہ جو کچھ قرآن میں اس قسم حرکات
 اور حروف اور آیات کے آہوں نے اسکو معلوم کر کہا ہے پس باوجود ہی
 نتیجی محاط اور طری نگہداشت کے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ اس میں غیر یا نقصان

تحریف اور تبدل سے کم اور سورہ جم سجدہ میں ارشاد کیا ہے لا یأثم الذین
 من بعدہ ولا من قبلہ اسیر باطل کا دخل نہیں اگے سے پیچھے سے یا
 اس کتاب پر تحریف و تاقص کا دخل کسی وجہ سے نہیں اور علماء رحمہ
 بہی ان آیہوں کی اس طرح تفسیر کرتے ہیں جالیہ تفسیر صراط المستقیم میں
 جو علماء امامیہ کے نزدیک معتبر تفسیر ہے پہلے آیت کے بیان میں یہ لکھا ہے
 ای اما لیطون من التعلیل والتحریف والزيادة والعصاں اور ملاحیہ اللہ
 شدہ رازی اپنی تفسیر میں دو سیکڑا یہ کہنے میں صاحب صراط المستقیم کے
 موافق لکھا ہے یہی صورت ہے کہ قرآن شریف میں جو اللہ تعالیٰ نے
 ایسا وعدہ دیا اور اسے شیخ کے ٹرے سے ٹرے معرین اور مستہدین نے سچائی
 کیجئے لکھا محمد بن شیخ صدوق نے دعویٰ کیا کہ جو کوئی ہمارے اور ہمارے سات
 انہام کرے کہ ہم قرآن کی کسی مکے قائل ہیں وہ جھوٹا ہے تو ہر صاحب
 مہم اور عاقبت! مذہب کوئی معلوم کرے گا کہ الرعصن غیر معتبر آدمی اور بات کے
 قائل بھی ہوئے ہوں تو انکا قول ہم پر ہر کے مقابلہ میں قابل اعتبار نہیں جیسا کہ
 خود یاد رکھنا چاہئے لکھتے ہیں اسیر ہی اگر بادر ہی صاحب آدمی دیکھا چکی
 سے اپنی ہی کہے جاوے اور انصاف کی نگاہ میں بند کر لوے تو ہمارا کتاب نقصان

بیس جہاں ہے جمہور الامامت اما قال نہ شردمہ فیلسفۃ متہم لا اعتد انہم
 ہما بہم یعنی قرآن میں لغز واقع ہونے کا اعتقاد جو کردہ امامتہ کی طرف
 سے کیا گیا ہے اس پر قسم ہے نہیں ہے جسکے جمہور امامتہ فاضل حوٹن ملکہ صرف
 تہوڑے سے لوگ ہیں جسکے قول کا کچھ اعتبار نہیں آیا ہی محمد بن الحسن علی
 بن جو قدوسی نے طرہ مذکورہ سے ایک سالہ میں حواہی بعض مہم حضرت
 معاصرین کی رد میں لکھا ہے یوں کہا ہے کہ ہر کسی کے متبع اخبار و لغو کو ترجیح
 دینا خود بے علم یعنی میدانہ کہ قرآن در حالت شہرت و اعلیٰ درجہ تو اترا ہو وہ
 و آلف صحابہ حفظ و نقل میں کردہ اندر اور عہد رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم میں
 مولف تو وہی شخص یعنی جسے حدیثوں اور تاریخوں کو خوب دیکھا ہے
 وہ اسباب کو مالفین جانتا ہے کہ قرآن نہایت شہرت اور تواثر کے اعلیٰ
 درجہ پر رہا ہے اور ہزاروں صحابی اسکو حفظ اور نقل کرتے تھے اور عہد رسول خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم میں جمیع اور مولف ہو چکا ہوا اور اسی طرح اقر علماء و متبعہ کی
 سے علاوہ اسکے خود قرآن شریف میں اللہ جل شانہ نے سورہ حجر میں فرمایا ہے
 و انما نحن ندرنا الذکر و انما لظافون یعنی تحقیق ہم نے آپ اتارا اس قرآن
 کو اور ہم البتہ اس کے گہیاں ہیں (یعنی ہر وقت میں راوہ اور نقصان اور

جو قرآن شریف کہ ہم کیا پڑھیں، میں یہاں کہہ چکا ہوں کہ کیا نازل ہوا۔
 آدمی اس کام میں شریک تھے اور آپس میں بیٹ سے معاملہ تھے اور نذر
 ناست تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں کام لیا جی بھرا اور اور
 وحی اس کے ہم سے جو عساو میں حدیث سے ہی جو انصاری نے بیان کیا الصحاح
 سے نہ ان الحق میں نقل کی سہ واضح و آشکار ہے اور اس کے سوا ہے
 اس وقت اسلام ایک عالم میں متاع ہو رہا تھا اور انہوں آدمی مسلمان
 تھے اگر ان میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کسی طرح کا بھی کچھ نہ صرف کرے تو عام عالم
 کے حلقوں کا کیا علاج تھا اور اس کے دونوں پر کوئی کفر حل نہ سکتا تھا
 بہت صحابی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ملا واسطہ قرآن شریف کی
 تعلیم پانہ حفظ کر چکے تھے کہ ایک انہیں سے حضرت مرتضیٰ علی خلیفہ چہارم
 اور اس کے دونوں صاحب زادے حسن بن علیہما السلام ہی تھے کہ کوئی کفر
 لافنی موندے علاوہ برین بعد انحال حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے حضرت علوار اور ان
 حضرات ائمہ اربعہ میں ان شریف کو مانتے رہے **قولہ** یہم اب کہتے ہیں کہ
 اسے کوئی کفر **اقول** حاکم الدیادہ جس کا یہ ہے سچ ہیں اور مطلب
 یہی جو یہ بھی ہیں میں جو چھ ماہوں کہ جب بار چھ ماہ اس کے کوئی کفر

سے گرنے بند روزِ شہرِ حشم جیستہ اقامت را چہ گناہ رہی پادری
 صاحب کی وہ مدگانی جو حضرت عثمان یزید ران کے چھ کر کے کی نسبت کر
 بن سوہرہ ایک بڑا عجب انگیز معاملہ سے تدا بد یادہ بصاحبِ دران شریف
 کو بھی مثلِ آؤ کتب بقدر کے محقق بن چوایا لغو دعویٰ کر بیٹھے حدیث کیا
 قرآن ہی کی اغیل تھوڑا جسکی سند نابلف ماہی آج تک پتہ نہیں کیا مرقس
 کی انجیل سے حسی زمان ہوز مشخص نہیں ہوئی کہ وہ کس زبان میں لکھی
 کہا قرآن کو شہادت یوحنا تھوڑا بار شہر جسکے دلف کا حال ہی جو تھی مری
 تک متفق نہیں تھو اتہا کیا قرآن کا حال مثلِ نامہ عربانان تصوی کیا ہے جسکی نسبت
 یہ کہنگوبے کہ آباوہ پوروس کی تعریف ہے یا نہیں اور نہ لوانی میں لکھا گیا ہوا
 باعدانی میں کہا قرآن اس طرح جمع ہوا ہے کہ اقدارہ سوہرہ کے بعد حکم کا قیام اور
 بدعتی اور دیندار لوگ اپنی اپنی خواہش کے مطابق خوب خاکی ڈرا چکے اور دل
 کہول کہول اصلاح و ترمیم کر چکے ہا ایک شخص جسکے تصدیق کرنے اور نسخوں کا مقابلہ کر
 کر اسکے درست کرنے کا حاشا و کلا در اپا اور بصاحب اب الگماں بد حضرت قرآن
 کی نسبت کر کے اپنی عاقبت نہ وار بن اور ایک یاؤ گنتہ کے لئے اپنی سخت ولی اور
 تعصب بیا سے ما تہم اتہا کران یا توں کو سنیں کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ

پیشتر یقیناً کہا جا سکتا ہے مینکا لکھن سچتا ہے کہ یہ نسخہ اس زمانہ
 میں لکھا گیا جبکہ عربی زمان مصریوں کی کوئی ہو گئی تھی یعنی مسلمانوں کے
 اسکے بہرہ تسلط کرنے کے ایک یا دو صدی بعد کو مگر اسکا کاتب مسلم اور
 بد لکرا ایک کو دو سری کے مقام پر بہتری جگہ لکھ گیا ہے جسد عربی را
 اکثر ہو جاتا ہے اور وہ اس دلیل سے بہرہ نیچہ نکالتا ہے کہ وہ نسخہ
 آٹھویں صدی سے پیشتر کا نہیں ہے وائے بہرہ سچتا ہے کہ یہ نسخہ
 چوتھی صدی کے واسطہ یا ادھر کا لکھا ہوا ہے اور ہم اس سے زیادہ اسکو
 پڑا نا نہیں مان سکتے کیونکہ اسمین ابواب اور اصول موجود ہیں اور
 اسمین کوئی دوسرے کے قافوں کا حوالہ ہی ہے وائے کی دلیوں پر
 نے اعتراض کیا ہے اس نسخہ کے چوتھی یا پانچویں صدی کے ہونے کے اب میں
 جو دلیلیں لائی گئیں وہ یہ ہیں پولوس کے ناموں میں ابواب کی تقسیم
 نہیں ہے حالانکہ ۳۹۶ میں یہ تقسیم ہو گئی تھی اسمین کلیمت کے
 میں جیسا ٹرہنا کونسل کوڈ ایسا اور کا شیخ میں منع ہو گیا تھا یہاں سے
 شکر نے بہرہ اس سمجھی ہے کہ وہ نسخہ ۳۹۶ سے پہلے لکھا گیا اور وہ ایک
 نئی دلیل لاتا ہے کہ جو دہو بن دہرم گنت میں ایک جملہ نہیں ہے وہ نسخہ

کر لیا کہ من علماء کا من رہنے ذکر اس نے خطہ من لکھا ہے انہوں نے اس نسخہ
 کو سولہویں صدی کے بعد کا سمجھا تو بہر نقل کرنے میں خلاف واقع کیونکر
 ہو ایسے راویاں مدبعا صاحب کا یہ عذر کہ اکثر مصححین اس بات پر یقین ہیں
 کہ وہ نسخے سولہویں صدی سے پیش نہ لکھے گئے ہیں سو یہ ان کی جالاکا
 یہ ہے اس میں مصنفوں کے ملاحظہ کیے مارن صاحب کی اس مقام
 کی عبارت کا ترجمہ لکھا ہوں مارن صاحب نسخہ اسکندر انیس کے باب
 میں دوسری جلد کے صفحہ ۳۷۷ میں لکھتا ہے کہ اس نسخہ کے راویاں ہوں
 لغت گو ہے گریب اور سنکرز گمان کرتے ہیں کہ شاید یہ نسخہ چوہنی صدی
 کے آخر کا ہو مگر کمالش لکھتا ہے کہ اس نسخہ کے قدم ہوئے کی ہی حد ہے
 یعنی اس سے زیادہ پرانا نہیں مان سکتے کیونکہ اس میں اتنا نامہ
 نامہ موجود ہے اور ان اسکو دسویں صدی کا سمجھتا ہے و استثن
 پانچویں صدی کا جانتا ہے اور اسکا یہ گمان ہے کہ شاید یہ نسخہ ان
 نسخوں میں سے ہو جو ۱۵۰۰ میں شرفانی ترجمہ کے لئے اسکندر میں
 جمع کیے گئے تھے و اکثر نسخہ اس سے سولہویں صدی کا سمجھتا ہے مگر
 کی بہر اس ہے کہ یہ نسخہ اسکندر مانوس اور نہ کوئی اور نسخہ چھٹی صدی کے

جعل بین ہوسکتا تھا اور دسویں صدی میں جعل سازی کا کارازور شور مچا
 انتہی پر مارا لکھنا ہے کہ ان دونوں نسخوں یعنی کوڈکس اسکندر بانوں
 اور وہلی کاؤس میں آرجن کے نشان نہیں ہیں اس سے ڈاکٹر
 جی کاٹ نے استدلال کیا ہے کہ نہ تو بہ آرجن کے نسخے اور نہ اسکی نقلوں
 سے نقل کئے گئے ہیں اس سے صاحبان تصادف ملاحظہ کریں کہ اباباد میں
 کاوہ قول کہ نسخہ کوڈکس اسکندر بانوں دوسو برس پیشتر حضرت علی علیہ
 علیہ وسلم کے زمانہ سے لکھا گیا اور سب سے پہلے یامبری وہ بات کہ بانوہ نسخہ آٹھ
 صدی کا جبائیکاپٹین لکھا ہے اساتوین صدی کا جواسکا لکھا ہے
 یا دسویں صدی کا جساؤڈن لکھا ہے تنیک اور در سب سے کیونکہ جن
 ویلیوں کو بعض علمائے اسکی ذمت کی بات پیش کیا ہے ان سے کوئی
 رد کرنا ہے کہ اگر وہ بانس دیت مانی ہی جاوے تاہم اسسیر صادق
 آویگی جس پر اسے نسخہ سے نقل کیا گیا ہے اس پر اور خود باد تصادف
 مرحوم سمرانی اور طیبی اور کامی اور امی کا ذکر کے ماربن صاحب
 دوسری جلد کی طرف توالہ داتا ہے سو عجیب انگیز معاملہ ہے اسلئے کہ ترجمہ
 سمرانی میں تو نامہ دوم بطرس اور نامہ ہودا اور دوم وسیوم نامہ

اور نسخہ کو جس میں تھیں وہ اس سے پہلے اس نسخہ سے بدلتے لکھا گیا ہوگا
 و نسخہ میں لکھا کرتا ہے کہ نسخہ مذکور یہ جو م کے زمانہ سے بیشتر لکھا گیا ہو
 اے پہلے کہ کوئی مانی کوئی مانی آتا کہ اس ترجمہ سے بدلا ہے وہ کہنا ہے کہ کتاب
 ہمیں عائد ہے کہ جو ان کے ہاتھ میں تھیں اس لئے کہ اس کتاب کا راز کے ہاں
 میں ہاگو کو لکھا ہے اور فون کے کہ ہے کہ یہ صرف غلطی ہے اس لئے کہ
 انکار و کون بچھلے در میں میں آج کل ہے میں کانس کہنا ہے کہ ان دلوں سے
 کچھ نام ہیں ہوتا اس لئے کہ یہ نسخہ کسی اور میرا نسخہ سے ضرور نقل
 ہوا ہوگا اور جو خشک خشک نقل ہوا ہے تو یہ بیماری و لیلیں اس
 نسخہ سے علاوہ کھینکی نسخہ کو کس کسندہ مانوس ہے صرف خط اور
 ر فون کی شکل اور اطراف کے نہونے کے سبب البتہ کچھ فیصلہ ہو سکتا ہے
 جو تلبین اسباب کے ثبوت کے لئے کہ وہ نسخہ چوتھی صدی کا نہیں ہے
 بیش کی گئی نہیں وہ یہ ہیں ڈاکٹر سید خیال کرتا ہے کہ زبور و ن
 کی پہلی کی باب ابہا ماتیس کا نامہ کی زندگی میں تو لکھا جاتا تھا
 معلوم ہوتا ہے اس نامہ سے آؤ و ن نے دلیل نکالی ہے کہ یہ نسخہ چوتھی
 صدی کا ہے یہ نامہ ہوتا ہے اور اتنا نامہ کے حسن حالت

من دوسری کتاب کے فقیر سے داخل کیا اور عبارت حاشیہ گوشت میں درج
 کر لیا اور علامہ نے جلد چوتھی کے صفحہ ۵۴۴ میں لکھتا ہے کہ نامہ علماء کو
 بعض اشخاص واجب التسلیم نہ جاننے تھے پس جب ترجمہ ہوا تو ان کے
 سریانی ترجمہ میں تو بطریق کا دوسرا نامہ اور یہود کا نامہ اور یوحنا کا ذکر
 اور شہرہ نامہ اور یوحنا کے مشاہدات غائب ہوں اور دین کے ورثے
 اس میں یا سنے نہ ہوں اور لاطینی ترجمہ میں طرح طرح کی حواشی اور
 الحاق کئے گئے ہوں بلکہ اس ترجمہ میں سب نام سے زماوہ حوالی پر
 ہوئے بھلا یا درصاحب کا یہ وہ نام کہ وہ ترجمے ان کے ترجموں سے بالکل
 مطابق ہیں کتب الخونیہ لیا فسوس ہے کہ پا درصاحب امر حق محفی کہتے
 ہیں اور لوگوں کو مخالفہ دینے کے لئے اور اپنے مفاد کے واسطے کسی بھی
 بات میں لکھتے ہیں خدا کو راہ راست دکھلاوے اور غضب پجاوے بجاؤ
 خلاصہ ان وجوہ و دلائل سے بخوبی ثابت ہے کہ عہد جدید کا یہ مجموعہ جو آ
 متعلق حضرت میں ہرگز نہایت ناوہ یا درصاحب نے لکھا ہے اس کے دلی کاتوں اور کو کس کنڈر ہاتوں کے
 اختلاف کی بابت لکھا ہے کہ میں نے ایسا کی کتاب کو غیر حق نقل کیا سو بہ بڑی حیرت کی تا
 اور ایسا کی آواز اور غیر حق باتوں میں سے ایک بات ہے میں کہتے ہوں

یوحنا اور مشاہدات یوحنا بنین ہنس اور درس ۷ باب ۵ نامہ اول یوحنا
 اور درس ۲ سے تا دایا ب ۵۰ انجیل یوحنا اسمین بنین پہنچ گیا کہ بار
 ہما صاحب نے جلد دوسری کے صفحہ ۲۰۶ اور ۲۰۷ میں لکھا ہے اور لارڈ
 بنی کتاب کی جلد چوتھی کے صفحہ ۳۳۳ میں لکھتا ہے کہ مشاہدات یوحنا
 چارٹس سر بائی ترجمہ میں نہیں ہے اور نہ بارہی پیرٹوئس اور نہ یعقوب نے
 تفسیر شرح لکھی ہے اور اسے پیرٹوئس ہی اپنی ہرست میں نامہ دوم میں
 ورنامہ دوم و سوم یوحنا اور نامہ یہودا اور مشاہدات یوحنا کو چھوڑ دیا
 ورنہ یہی رائے اور سر یاسیون کی ہے اور ڈاکٹر تلسن لکھتا ہے کہ سر یاسک
 طبیب نامہ دوم بطرس اور نامہ دوم اور سیوم یوحنا اور نامہ یہودا اور
 مشاہدات یوحنا کو نہیں تسلیم کرتے تھے اور عرب کے کلیسیاؤں کا یہی یہی
 مال تھا پھر مارن صاحب چوتھی جلد کے صفحہ ۶۳ میں ترجمہ لاطینی کی مشاہدات
 ورن لکھتا ہے کہ پانچویں صدی سے پندرہویں صدی تک بہت سی نسخہ
 ورن الحاقی اسمین ہوتے اور صفحہ ۶۴ میں لکھتا ہے کہ ہمہ مات ضروریات
 یہی جتنی کہ کوئی ترجمہ مثل لاطینی کے خراب نہیں کیا گیا اسکے نقل
 یہودا ورن نے بہت ہی ماحاضر نے قیدی سے عہد حد بد کی ایک کتاب

لئی کیا ہوں کہ وہ اس کے لئے نہ جانے کچھ اور نہ کہہ سکتا ہوں اور نہ کہہ سکتا ہوں اور نہ کہہ سکتا ہوں
 نہ ہر یاد اور یہاں تک کہ اللہ کی آیتوں سے اس میں سب سے مجموعہ کی بات کہہ سکتا
 دستہ لائی کرتے ہیں تفسیر لطف بہت ہے کہ پڑھی جو اندر دی اور جرات سے بہت
 ہے بہت ہے کہ ہم نہیں جانتے کہ مفسرین نے ان آیات کی کیا تفسیر کی ہے اور
 نہ انکی تفسیر سے ہمارا کچھ کام ہے اور نہ انکی تفسیر سے ہمارا کچھ کام ہے
 کہ ہوتا ہے نہ ہی بات البتہ ان مفسرین کی تفسیر جنہوں نے ساری عمر علم
 عربی کی تحصیل میں صرف کی یاد اور یہاں تک کہ قول ہے خوربان عربی ^{الفضل}
 احمد جوان کا درجہ ہی نہیں رکھتے دانشمندوں کے نزدیک بہت بڑا سچ
 افضل و اعلیٰ اور واجب المسلمین ہے قطع نظر اس سے اگر ہی بات شیعہ
 کہ کسی بات میں علماء مفسرین کے اقوال کو ماننا کچھ ضرور ہو اگر نہ تو یہ
 یاد اور صاحب سنو بن عبسوی یا اہل بیت وہ ہونا چاہیگا اور انکی ایک بات
 ہی نہیں نہ جاناوگی اور جن احادیث کو مابہل کر کر کے یاد اور نصایب
 انما عبیدہ سحرار کہا ہے قطعاً زائل و مستاصل ہو جائیگی مثلاً انجیل میں
 کے باب ۳۴ کے درمیان میں حضرت عیسیٰ کا قول اسطرح منقول ہوا
 کہ ان میں دن اور اس کی پڑی کی بات سوا باب کے نہ تو فرشتے جو ہر ماہ

کہ جس حالت میں باور دیا جائے اس بات کو تسلیم کیا کہ ان لفظوں میں کوئی
 اختلاف خرافات اور فعل کی بہن کہنی لفظوں سے تو پہلو سر سے قول اور
 باور دیا جس کے قول میں کیا خبری رہا رہی تحصیل لفظ کی سو یہ باور دیا
 کا کوئی بلا دلیل ہے کیونکہ لفظ مان کر پتہ یعنی نسخہ لفظ نام ہے کہ پہلے
 کی تحصیل نہیں ہے اور اگر بالفرض شخص سے ہی کجاہ سے تو صرف یہ کہ
 کی تحصیل نہیں ہو سکتی بلکہ عین و حد و دونوں اس میں شامل ہیں اور
 پہلے یہ جو باور دیا جس کے میں کہ میں نے نوٹ اور غامد اس کے احوال کو
 سمجھا اور اس میں مباہلہ کیا سو صرف اور یہاں کا بیان سے کہ دنیا
 کافی نہیں ہے اگر باور دیا کے نزدیک میں نے مباہلہ کیا ہوا تو انکو چاہیے
 ہر نام پر لائق ثابت کرے **قولہ** اہم اس میں مابعدی کہ انج *
اقول عجیب ہے کی بات ہے کہ جس میں ہم نے اور جو تہ خط میں
 ثابت کر چکے کہ کلام سے یہ بات کہیں نہیں ناست ہوئی کہ یہی مجموعہ
 جدید کا حضرت عیسیٰ کو وحی کیا گیا تھا اور نہ کسی بل اسلام کا یہ عقیقہ ہے
 اور ہر اس خط میں ہی اقوال علماء مسیحی یہ بات بخوبی تمام باہر ثبوت
 کو پہنچ کر سرکاری کلیسا اور عرب کے علماء سے کلیسا اور مسیحی و عرب کی

لکھا ہے کہ تو بہ کرو کیونکہ آسمان کی بادشاہت نزدیک ہوئی اس میں
 عیسیٰ یوں نے پہنچا ہے کہ حضرت یحییٰ اس مقام پر حضرت عیسیٰ کی
 خوشخبری سنائے ہیں جو ان کے بعد آئے اور ورس ۷۱ باب ۱۱ میں حضرت
 عیسیٰ کا قول یوں منقول ہے کہ تو بہ کرو کیونکہ آسمان کی بادشاہت نزدیک
 ہوئی پس ہم نہیں جانتے کہ اس کے مفسرین نے کیا معنی لکھے ہیں اور نہ اس کی
 تفسیر سے ہمیں کچھ غرض ہے اگر معنی میں تو یہی ہیں کہ جیسا حضرت یحییٰ نے
 ان الفاظ سے حضرت عیسیٰ کی خبر دی وہی اپنی حضرت عیسیٰ نے اپنی الفاظ
 سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارت دی اور انجیل پوچھا میں ہر دو میں کا
 سوال حضرت یحییٰ سے یوں مذکور ہے کہ انہوں نے پوچھا کہ تو کون ہے کیا ہے
 ہے انہوں نے جواب دیا نہیں پھر پوچھا کیا تو وہی ہے انہوں نے کہا
 نہیں ہی نہیں ہوں اس مقام پر معلوم نہیں کہ مفسرین اس کی کیا تاویل کرتے
 ہیں اور اس کی تفسیر تاویل سے ہمیں کچھ کام ہی نہیں ہے اگر معنی میں تو
 یہی ہیں کہ نبی سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا **قول غیبی** وہی ہے جو
 انجیل کی تمام تعلیمات تسلیم کرتا ہے **الاقول** اور لاؤ تماری مات کا یہ
 جواب نہیں کہ تو بہ کرو کیونکہ آسمان کی بادشاہت نزدیک ہوئی ہے

میں اور نہ پیدا کوئی نہیں جانتا کہ وقت کب ہے اور کسی انجیل کے باب ۱۱
 کے درس ۲۵ میں یون فرماتے ہیں الرب النہار ب واحد پھر یوحنا کی
 انجیل کے باب ۱۱ کے درس ۲۵ میں حضرت عیسیٰ یون کہتے ہیں کہ میرا باب
 مجھ سے بڑا ہے یہ مٹی کی انجیل کے باب ۱۱ اور ۱۲ میں یون فرماتے ہیں
 کہ تو مجھے اچھا سمجھتا ہے کیونکہ انہما کوئی نہیں مگر ایک یعنی خدا پھر یوحنا کی انجیل
 کے باب ۱۱ کے درس ۱ میں کہا ہے کہ میں اسے بات اور تمہارے باب ۱۱
 اور اپنے خدا اور تمہارے خدا کے پاس جاؤنگا اور پھر اس انجیل کے باب ۱۱
 میں یون فرمایا ہے کہ میں آپ سے کچھ نہیں کہہ سکتا ہوں پس آپ ہم نہیں
 جانتے کہ مفسرین نے ان آیات کو کس طرح بیان کیا اور نہ انکی نفی سے
 ہمارا کچھ کام ہے کیونکہ مفسرین ظاہر و آشکار ہے مگر انا جانتا ہوں کہ اگر ان انجیل
 میں کچھ مفسرین ہے تو البتہ ہمہ ہے کہ حضرت عیسیٰ البشر ہے اور علم غیب کرتا ہے
 اور قیامت کا علم حضرت عیسیٰ کو نہ تھا اور حقہ انویسہ بڑا ہے جو انکا اور سبکا
 ہے اور فقط باب ۱۱ کے درس ۲۵ میں حضرت عیسیٰ کی تخصیص نہیں ہو سکتی ہے بلکہ حضرت
 عیسیٰ خدا کو جس طرح اپنا باب کہتے ہیں اس طرح جس طرح خدا کا باب
 فرماتے ہیں اسی طرح مٹی کے باب ۱۱ کے درس ۲۵ میں حضرت عیسیٰ کا قول یون

نو غضب ہوں کہا بلکہ غضب تو یاد رہا جسے کیا کہ میرے خدا اکبر غیر حق
 اور جو ہر بات لکھی کہ اسے سب سے کہ ہو وہی لکھا اور اس کی عیادت سے
 ہر کار کا وزا یاد رہا صاحب بستی کی سائیکلو میڈیا میں دیکھیں کہ اس میں لکھا
 کہ اسے سینورہ عیسائی ہوا اور اس کا نام ماروق رکھا گیا لیکن ہر عیسائی
 کے وہ اپنے تئیں بتی و کرت کہتا تھا اور اس سائیکلو میڈیا پر ہر شے لکھتے
 کہ اسے سینورہ عیسائی ہوا اور لوہرین اور کالونی کلیساؤں میں جایا
 کرتا تھا **قولہ** اور وہ آپ نے نسب نامہ کی بابت میرے جواب میں لکھا
اقول مجھے تو کچھ بھی سچا نہیں لکھا بلکہ یاد رہا جب کہ جواب خود سچا
 اور انہوں نے صرف فلم کو تکلف دی اور کاعضائع کا چنانچہ یہ بات ہر شخص پر جو
 خط لکھ کر دیا صبح و آفتاب ہوگی اور جو یاد رہا صاحب لکھتے ہیں کہ حبیب دوسری
 قسم کے نام سے شروع ہے جس میں نے بیان کیا کہ اس کی آخرت
 یہی ہو رہی ہے لیکن اسے سب سے اور یہ کہ کیا ہے میری سمت کا پہلی نسبت
 سے صریح خلاف واقع ہے کیونکہ وہیں اس کے متنی میں لکھا ہے کہ ہوشیار
 دیکھا اور اس کے بہائی پیدا ہوئے جب کہ بابل کو اپنے چلے آئے اگر ہر کسے
 لکھا تو اس شخص کو تو یہ لازم آوے گا کہ قید میں جاسے کہ وقت ہوشیار زندہ تھا

رو من کا تہلکہ وغیرہ عیسا ہی نہیں ہیں ذرا پادریسا صاحب لستہ چو مل و غیرہ
 کی کتابوں کو دیکھیں اور پورے مستحق رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تھے ہی
 نہیں بلکہ پھر اس وقت عیسا ہی کوں تھے وہیم اس جو اس کے پادریسا صاحب
 کا کہہ مطلقاً ہی ہیں بلکہ اس کے کہہ کہ ہم دیکھتے ہیں اور یہ بات اظہار میں
 کہ فرقہ برہمنیت اور رو من کا تہلکہ اور ان کے کہہ و غیرہ کی تعلیمات و
 مسائل میں تو یہ ہے کہ فرقہ برہمنیت اور رو من کا تہلکہ عیسا اور باقی من
 حضرت عیسیٰ کی حضور کے قابل نہیں اور اس کے بعد ذکر فاضل جانے ہیں
 اور جو اس سے انکار کرتے اسے مبتدع کہتے ہیں اور برہمنیت ایسی باتوں
 کو بت پرستی کہتے ہیں اور علیٰ ہذا العیاس ہر فرقہ شیخی بھی دعویٰ کرتا ہے
 کہ ہم ہی ان کو انجیل کی ساری تعلیمات پہنچاتے ہیں اور باقی سب فرقے
 راہ سے گئے ہیں چنانچہ فرقہ ایرین اور سطوریا اور یعقوبیہ وغیرہ ہی
 دعویٰ کرتے تھے حالانکہ یہ سب مبتدع کہلاتے ہیں بس جب چکسنا
 وہم کے حکم سے یہ فرقے مبتدع تھے لہٰذا گئے تو یہ کیا وجہ کہ برہمنیت
 وگاہیں عیسا کے حکم سے بدعتی تھے ہیں اور اس سے پہلے ان کا
 بنا اور اپنی بدعتی کے سب سے بدعتی تھے ان کا کیا الج اور قول ہے

[illegible]

[illegible]

[illegible]

الحمد لله

نہایت کمال و حقائق معارف اکابر، شریعہ اسکھانے فخر، ان بزرگ
مختار دین زماناں صاحب کے کہ مولانا مزار الخی کے حلقہ کا تعلق منور ہوئے ہیں۔
۱۲۷۵ ہجری میں مندرج ہوئے

۴۵۔ یہ کہ یہاں نے ہرنی ڈاکٹر صاحب کے سے خط کا ایک۔ ماسہ ہر سے

ہنگامہ : "سواد" کو چند محاوروں میں جہاں و جہاں ہے۔

والتی کہ اس سے پہلے اس کا لفظ سمجھ جائے گا یہ اس کی اور سنی درادھی - ۵۰

